

Л.А. ТУСУПОВА.
*Университет «Туран»,
к.э.н, доцент*

КАЗАХСТАНСКАЯ МОДЕЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Стабилизация отечественной экономики в посткризисный период создает реальные возможности развития современной социально ориентированной рыночной экономики. Особое значение при этом приобретает укрепление и развитие эффективно действующей социальной сферы, от которой во многом зависит дальнейший ход рыночных и общественных преобразований. Сложность и масштабность такой задачи предполагают необходимость усиления взаимодействия рыночного и государственного регулирования социальной сферы, активного вмешательства государства в проходящие в ней процессы.

Действующая в настоящее время система государственного регулирования данной сферы не позволяет надежно защитить социальные и экономические права, обеспечить достойную жизнь и гарантии будущего граждан. Во многом это связано с несовершенством механизма государственного регулирования, недостаточной последовательностью действий государства в направлении стабилизации уровня жизни, развития человека как личности и достойного члена общества.

Подобное положение объективно требует создания эффективного экономического механизма, обеспечивающего надежное воздействие государства (прямое и косвенное) на все отрасли социальной сферы. На этой основе должны решаться две главные задачи государственного регулирования социальной сферы – защита социально уязвимых слоев населения от негативного влияния рынка и экономическая активизация всех его участников. Достижению подобного положения отвечает создание механизма использования ресурсов, выделяемых на социальные цели, а также поэтапное решение всего круга социальных проблем, возникающих в процессе развития.

Потребность в эффективном развитии социальной сферы делает особо важными вопросы теории и методики формирования системы государственного регулирования и выбора направлений ее развития на ближнюю и дальнюю перспективу. Они дают ясные ориентиры для осмысления сложившихся реалий в данной области национального хозяйства как необходимого требования для принятия верных управленческих решений. Научное обеспечение системы государственного регулирования способствует созданию социальной сферы, отвечающей закономерностям современной рыночной экономики и адекватной складывающимся условиям в стране.

Проблемы социальной ориентации современной рыночной экономики, государственного регулирования развития социальной сферы, оказывающей все более заметное влияние на экономику в общенациональном и региональном масштабах, получили достаточное отражение в исследованиях отечественных и зарубежных ученых-экономистов.

Однако многие проблемы теоретического, методологического, методического и прикладного характера, связанные с развитием социальной сферы и участием государства в этом процессе, изучены еще недостаточно. Сравнительно слабо учитываются противоречия формирования и развития социальной сферы, позитивные и негативные стороны социальных преобразований. Неполно отражены новые механизмы стабилизации уровня жизни населения.

Существование государства как экономической и политической структуры зависит прежде всего от того, насколько полно оно удовлетворяет интересы своего населения. Поэтому роль и значение социального фактора постоянно усиливается. Развитие личности, увеличение профессионального и творческого потенциала, улучшение благосостояния и укрепление

здоровья населения являются важнейшими условиями научно-технического и социально-экономического развития и надежной основой стабильности и процветания общества¹.

Во второй половине XX в. в результате радикальных изменений в социальной и политической культуре мира возникла новая социальная цивилизация, основу которой составляет государство всеобщего благосостояния. Определенную роль в ее формировании в свое время сыграл СССР, однако Запад, перехватив инициативу модернизации, показал, что между типом политической системы и социальным прогрессом нет прямой зависимости².

В широком смысле слова социальным принято называть все, что непосредственно относится к обществу, людям, их жизни. Так как экономика – это система жизнеобеспечения людей и общества, то по своей целевой направленности все экономические процессы в той или иной степени одновременно имеют социальную окраску. Рыночная система влечет за собой значительное неравенство в распределении доходов между различными слоями населения. С целью смягчения этого неравенства государство проводит социальную политику.

Социальная политика – это политика государства, направленная на смягчение неравенства в распределении доходов, неизбежно присущего рыночной экономике, как, впрочем, и другим экономическим системам. В вопросах экономической обоснованности социальной политики правительства как нигде сильна зависимость от идеологических и политических установок ведущих политических деятелей. Идеи всеобщего равенства и социальной справедливости в эпоху Просвещения получили свое воплощение в работах Т. Мора «Утопия», Ж.-Ж. Руссо «Рассуждения о происхождении и основании различий между людьми», в практическом эксперименте преуспевающего промышленника Р. Оуэна, который привел его к разорению, в распространении к началу XX в. рабочих движений – чартизма, кооперативного фабианского и гильдейского социализма.

Если по вопросу степени государственного регулирования в рыночной экономике до сих пор продолжают споры между неоклассиками, монетаристами и неопосткейнсианцами, то о роли государства в регулировании неравенства в доходах в настоящее время никто уже не спорит. Конституции всех демократических стран гарантируют своим гражданам социальное обеспечение и достойный для данной страны уровень жизни. Гарантом этих прав является государство. Значит, оно должно выполнять корректирующую функцию, обеспечивающую, наряду с прочими задачами, обеспечение полной занятости, справедливое распределение дохода, социальную защищенность всех граждан. Корректирующая функция государства реализуется прежде всего через фискальную политику, которая соединяет в себе политику налогообложения и политику расходования собранных средств. Понятно, что эффективность социальной политики в целом и социальной защиты в частности будет зависеть от прогрессивности и эффективности двух составляющих фискальной политики. Например, облагая налогом доход по прогрессивной шкале, государство ограничивает избыточно высокие доходы, применяя щадящую шкалу для невысоких доходов, защищая тем самым низкодходные группы населения. Если же облагается налогом потребление (чаще всего это акцизы и другие формы косвенного налогообложения), то фактически богатых делают еще богаче, а бедных – еще беднее. Формируя бюджет из собранных налогов, реализуется политика расходования собранных средств. Какие статьи расхода бюджета будут приоритетными, определяет правительство совместно с демократическими органами управления государством. Посредством политики расходования бюджетных средств реализуется перераспределяющая функция государства, направленная на уменьшение неравенства.

В современной истории развитие социальной политики в Казахстане прошло, как минимум, два этапа, представляющих функционирование различных моделей социального развития.

Первый этап (первая половина 90-х гг.) характеризовался патерналистской моделью социального развития, для которой характерно жесткое определение государством поведения человека в социальной сфере и охват социальной защитой практически всего населения. Данная модель была заимствована из практики регулирования социальной сферы Советского Союза. Среди основных недостатков патерналистской модели следует назвать перекрестную

¹ Сухоруков Т. Социальные рычаги экономического роста // Экономист. – 1999. – № 7.

² Люблинский В. Постепенность, равновесие, социальная эффективность // Человек и труд. – 1999. – № 12.

реализацию социальных программ, вызывающую дублирование социальной помощи и неоправданно высокие (конечно, с точки зрения финансовых возможностей) расходы на социальную сферу. На этом этапе социальная политика в Казахстане, как и во многих других странах с переходной экономикой, была ориентирована преимущественно на наращивание удельного веса социальных расходов в совокупных расходах государства. В то же время усилия, направленные на повышение эффективности социальных программ, отступали на второй план. Однако повышение доли социальных расходов не смогло предотвратить снижение уровня жизни не только всего населения, но даже работников отраслей социальной сферы. Оно привело лишь к дальнейшему быстрому нарастанию проблемы бюджетного дефицита. Таким образом, патерналистская модель показала свою неэффективность в регулировании современных социальных процессов в обществе. Вместе с тем ее применение на начальном этапе социально-экономических преобразований в Казахстане было обосновано в силу ряда объективных причин, среди которых – резкое падение уровня жизни населения, отсутствие опыта решения столь масштабных задач в области социальной политики, несформированность социальной структуры общества, недостаточная определенность социально-экономических приоритетов государства, отсутствие технической и нормативно-методической базы для решения многих задач социальных реформ, необходимость полного использования тех ресурсов, форм и методов работы, которые остались от дореформенной системы социальной защиты.

Резкое обострение бюджетно-финансовых проблем в экономике страны, а также в социальной сфере подтвердило бесперспективность попыток решить социальные проблемы лишь путем дальнейшего наращивания финансирования, без проведения глубоких структурных преобразований в сфере социальной политики.

Второй этап современной истории развития казахстанской социальной политики составляет переход от патерналистской модели к адресной социальной системе. Именно переход, так как мы еще далеки от достижения этой цели. Основными характеристиками этой модели являются четкое определение приоритетов социальной политики; дифференциация социальной политики государства в отношении различных слоев населения; корректное выделение категорий получателей социальной помощи; доведение до получателей социальной помощи финансовых ресурсов в полном объеме; определение и разграничение полномочий в реализации социальной политики между всеми уровнями бюджетной системы.

Важнейшей задачей в сфере социальной политики становится существенное повышение ее эффективности, концентрация усилий на решении наиболее острых социальных проблем, выработка новых механизмов реализации социальной политики, обеспечивающих сокращение неоправданных бюджетных расходов, и более рациональное использование финансовых и материальных ресурсов в социальной сфере. Особое внимание уделялось разрешению наиболее главных задач социальной политики – сокращению задолженности по выплате заработной платы в бюджетных отраслях, на предприятиях оборонной и угольной промышленности, детских пособий, пособий по безработице, пенсий.

Задачей социальной политики на ближайшую перспективу является достижение социальной стабильности развития общества. Социальная стабильность – это такое состояние социальных процессов в стране, которое позволяет обеспечивать поступательное развитие экономики, сохранять политическую стабильность в обществе. Социальная стабильность обеспечивает сохранение баланса социальных и экономических интересов различных групп населения. Достижение социальной стабильности в обществе предполагает удержание социальных конфликтов на контролируемом и регулируемом уровне во избежание деструктивных процессов, представляющих угрозу как для стабильного, так и для экономического развития страны. Социальная политика не обладает собственным автономным инструментарием, механизмами, обеспечивающими реализацию целей. Она действует в рамках социального, трудового, законодательного поля и экономической политики. Причем о прогрессивности последней можно судить и по тому, принимают ли общество и государство социальные цели в качестве приоритетных. В известном смысле социальная политика – механизм обеспечения перманентных трансформационных процессов. На переломных этапах использовать такой механизм особенно необходимо, так как изменения сопряжены с серьезными перестановками внутри социальной структуры, расширением одних и сужением других групп, изменением показателей доходов,

качества жизни и др. В результате происходит серьезная ломка сложившейся системы социального распределения и дифференциации доходов на макроуровне. Современная практика показывает, что если реформы и политика социально взвешены и реалистичны, то общество, как правило, достаточно успешно преодолевает болевые точки развития и выходит на прогнозируемый уровень. Происходит консолидация социальных групп. Растет их взаимопонимание, направленное на увеличение благосостояния всего общества, а не на перераспределение в пользу одних за счет других (динамический принцип благосостояния Калдора–Хикса).

Социальная политика во многом определяет многие стороны нашего бытия, и в том числе ситуацию с предложением рабочей силы, с квалификационными характеристиками рабочей силы, с миграционными настроениями населения, с репродуктивным поведением населения и демографической ситуацией. Без «поддержки» с социальной стороны невозможно нормальное воспроизводство общественного продукта. Уровень социальных гарантий зависит от экономических возможностей, но он, в свою очередь, и предопределяет экономические возможности. Все это не может не учитываться рациональной экономической политикой.

Экономическая деятельность, экономическое поведение людей – это часть общественной жизни, элемент социальных отношений в обществе, часть социальных процессов. Но проблема активности социальной политики и ее взаимодействия с экономической политикой несет в себе и более глубокое содержание. Речь идет о системе ценностей, нормах морали, которые тоже формируют не только текущее состояние, но и перспективы развития общества. С учетом этого становится еще более очевидным, что нельзя искусственно отделять социальную сферу от экономической и выстраивать приоритеты, которые ведут к ошибочным последствиям. Эти взгляды, являясь результатом опыта социально-экономических преобразований и циркулируя в общественном сознании, влияют на изменение политики правительства в сторону системности и взаимоувязки экономических и социальных мер процессов. Таким образом, экономика существует внутри социальной жизни, а экономическая политика входит, по сути, в социальную политику как ее особый элемент. Несмотря на существование ряда программных документов правительства, еще рано говорить о наличии строго непротиворечивой социальной политики государства. Тем не менее сегодня можно говорить о начавшихся системных изменениях ее модели.

Казахстанская модель социальной политики на современном этапе характеризуется следующим.

Во-первых, отказом от патернализма, то есть отказом государства от жесткого детерминирования поведения человека, предоставлением набора услуг в социальной сфере, который может и должен получать гражданин. Патерналистская модель социальной политики присуща тоталитарному государству. Практические результаты говорят о снижении фактора патернализма в Казахстане. Однако необходимо признать, что значительная часть населения страны не одобряет подобные тенденции. Объективно это обусловлено маргинализацией и дезадаптацией этой части населения, а субъективно – привычной и традиционной установкой на государство в качестве источника всех благ и защиты. Эти реалии необходимо учитывать в повседневной деятельности организаций социальной сферы, с одной стороны, разъясняя меняющуюся роль государства, а с другой стороны, частично удовлетворяя или компенсируя потребности населения, предъявляемые государству в пределах его обязательств.

Во-вторых, разгосударствлением многих организаций социальной сферы и освобождением государства от функции непосредственного предоставления гражданам социальных услуг. В результате государство постепенно перестает применительно ко многим видам социальных услуг быть источником, предоставляющим потребителю эти услуги. Оно отводит себе роль в одних случаях только законодателя, который устанавливает правила, в других случаях – посредника. Возможны и другие варианты.

В-третьих, формированием рынка социальных услуг, реально снижающего издержки на производство социальных услуг.

Это чрезвычайно важные компоненты социальной политики. Основу социальной политики составляет область экономики, непосредственно связанная с социальными явлениями и именуемая социальной сферой. К социальной сфере принято относить экономические объекты

и процессы, виды экономической деятельности, непосредственно связанные и касающиеся образа жизни людей, потребления населением материальных и духовных благ, услуг, удовлетворения конечных запросов человека, семьи, коллективов, групп, общества в целом. Социальная экономика изучает, исследует, анализирует природу возникновения потребностей, потребительские запросы, структуру потребления, выделяет рациональные потребности человека, семьи, социальных групп, регионов, общества с учетом разнообразия самих потребностей и потребителей. Мера соответствия доходов и расходов, потребительские бюджеты человека и семьи применительно к разнообразным половозрастным, территориальным, профессиональным группам также составляют предмет социальной экономики. Социальная экономика включает такие категории, как денежные сбережения, накопления, имущественное состояние людей. Таким образом, все, что относится непосредственным образом к благосостоянию людей, есть социальная область экономики. Непосредственно к социальной экономике относят все виды социального обеспечения, т.е. денежного обращения, материальной помощи, оказываемых отдельным, чаще всего нетрудоспособным слоям и категориям населения, которые не имеют собственных доходов и источников существования либо обладают ими в ограниченной, недостаточной степени. Особую область социальной экономики образует содействие людям, попавшим в беду, пострадавшим от природных и социальных катастроф, от стихийных бедствий. Экономика труда в той своей части, в которой она характеризует его условия, оплату, занятость, уровень безработицы, – тоже социальная область, хотя и относительная, обособленная, обладающая спецификой своего предмета.

Resume

In this article the basic characteristics of the social economy of Kazakhstan are considered. Also the necessity of strengthening of interaction market and state regulation of social sphere, active intervention of the state in social processes is proved.