

3) информационно-консультационное представительство АО «ФУР «Қазына» и институтов развития в регионах.

Главная проблема взаимодействия субъектов и инфраструктуры поддержки МСБ – это отсутствие единого координирующего органа или института, который инициировал бы и организовал процесс взаимодействия между участниками.

Попытка решения данной проблемы закладывалась в программе ускоренных мер по развитию малого и среднего предпринимательства в республике Казахстан на 2005-2007 годы, утвержденной постановлением правительства Республики Казахстан от 12.05.2005 г. №450, где предполагалось создание центров поддержки предпринимательства при фонде «Даму». Однако реализация данного мероприятия в формате, заданном данной программой, не была осуществлена в полной мере.

Таким образом, в данный момент важным аспектом политики по развитию предпринимательства должно стать развитие инструментов нефинансовой поддержки предпринимательства в целом и потенциальных предпринимателей в частности. Существует необходимость формирования методической и информационно-аналитической поддержки МСБ, организации обучения и консалтинга по предпринимательской практике.

Түйін

Бұл мақалада шағын және орта кәсіпкерлікті мемлекеттік бағдарламалар арқылы мемлекеттік қолдау жүйесіне талдау жасалуда. «Даму» кәсіпкерлікті дамыту фонды арқылы жүзеге асырылып отырған бағдарламаның әрбір бөліміне талдау жүргізілуде. Мемлекеттен бөлінген қаржы мен оның жұмсалуды қарастырылып, бағдарламаның іске асырылуы барысында туындайтын проблемалар белгіленуде.

Annotation

In article the analysis of system of the state support of small and average business through government programs becomes. The analysis in a cut of each program realised through fund of development of business "Lady" becomes. The sums allocated with the state and their use, and also problems which arise at realisation of this or that program are marked.

Г.В. Гремитских,

*доцент кафедры экономических дисциплин
Академии экономики и права (г. Алматы)*

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ: ТЕНДЕНЦИИ, ПРИЧИНЫ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Как известно из экономической теории, рыночная экономика развивается циклически, т.е. рынок проходит четыре фазы: кризис (стагнация), оживление, подъем (экономический рост) и спад (рецессия). За последние два столетия мировая экономика столкнулась с 10-15 кризисами, из которых мировой экономической кризис (Великая депрессия) 1929-1933 гг. и последний глобальный финансово-экономический кризис 2007-2010 гг. являются наиболее глубокими.

Нынешний глобальный кризис продемонстрировал недостатки существующих моделей финансовых отношений как в общемировом масштабе, так и на национальном уровне. Слабые стороны были выявлены и в структуре государственного регулирования, и в деятельности самих финансовых институтов. Проблемы финансовых институтов проявились в несовершенстве и несоответствии систем управления рисками современным тенденциям, низком уровне корпоративного управления, недостаточной прозрачности и неэффективности бизнес-моделей, оказавшихся чувствительными к негативным тенденциям. И хотя с конца 2009 года мировая экономика начала постепенно выходить из состояния шока, говорить о преодолении кризиса еще рано.

В настоящее время многие эксперты и официальные лица предполагают вероятность второй волны кризиса, который может захлестнуть мировую экономику осенью 2010 года.

В данной статье предпринята попытка проанализировать тенденции развития мировой экономики, выявить причины экономических кризисов и определить пути их преодоления, а также извлечь уроки из последних кризисов и сделать соответствующие выводы по дальнейшему совершенствованию мировой социально-экономической системы. В связи с этим для решения данной проблемы необходимо более глубоко осмыслить поставленные вопросы, для чего важно выявить генезис финансово-экономических кризисов.

Как определяет академик НАН Республики Казахстан, директор НИИ финансово-банковского менеджмента при КазЭУ им. Рыскулова У. Баймуратов, в природе и в человеческом обществе существует универсальный закон гармонии. Он действует и в сфере экономики, конечно. Деятельность индивидов влияет на реализацию или не реализацию этого объективного закона. Объективное и субъективное должны сочетаться. Также должно приниматься во внимание состояние развития материального производства, т.е. сферы экономики, с одной стороны, с духовным развитием – с другой. В идеале они должны находиться в гармонии, что создаст наилучшие условия для их развития, в частности, для стабильного роста экономики, как и для развития остальных сфер общественного прогресса. Тогда экономика развивается длительное время, циклы ее удлиняются и ограничиваются лишь природными катаклизмами и другими форс-мажорными ситуациями.

Но в реальности сплошь и рядом встречаются дисгармонии в уровнях развития и в соотношениях экономики и духовной жизни. Чем острее эта дисгармония, тем сильнее экономические циклы, тем чаще и глубже спады производства, тем значительнее обостряется основное противоречие экономики – противоречие между постоянно растущими потребностями человечества и ограниченными экономическими ресурсами.

Многие, если не большинство индивидов, останавливаются на уровне потребности, как правило, материальных запросов, не поднимаясь до высоких духовных потребностей. Удовлетворение материальных потребностей часто доводится до запредельного уровня. Грубо нарушается также закон спроса и предложения в сторону непомерно опережающего роста спроса над предложением, следствием чего являются высокие, оторванные от стоимости цены на товары и услуги.

Духовный кризис индивидов многолик, проявляется в самых разных формах, в экономической сфере он себя обнаруживает, в частности, как кризис доверия (экономических субъектов) к власти, органам управления, финансовой системе страны, другим гражданам из-за чрезмерного страха потерять свои деньги, активы, т.е., когда материальные ценности аномально возводятся до уровня смысла жизни человека, которую нельзя никому доверять. Последствия чрезмерности проявляются по-разному в разных секторах экономики. В банковском секторе во многих странах из-за нее наблюдается сокращение притока или даже отток средств вкладчиков банков. Так, по данным Национального банка Республики Казахстан, общий объем депозитов резидентов в банковской системе только за октябрь 2008 г. уменьшился на 4,1%. У нас есть основания утверждать, что процесс этот усиливается в условиях происходящей ныне девальвации национальной валюты, официальный курс которой уменьшился на 25%. В таком движении депозитных денег присутствует, очевидно, влияние кризиса, усиливающего недоверие к банкам.

В современных условиях наиболее остро стоит проблема повышения духовности народов. Для духовно неразвитых индивидов спекулятивный бизнес является благодатной почвой, ибо в нем можно зарабатывать большие доходы при неадекватно малых затратах. Кризис духовности проявляется в данном случае в том, что индивиды стремятся непременно к «легким» деньгам и материальным благам, причем не в отдаленном будущем, а именно сегодня и именно здесь. Фактов на этот счет предостаточно.

К примеру, недавняя девальвация национальной валюты в Казахстане дала повод, но не служила причиной для обвала ее курса с примерно 120 тенге за доллар до 160-170 тенге в некоторых обменных пунктах г. Алматы в течение одного дня, хотя официальный коридор курса, установленный Национальным банком страны, находился в пределах 150 тенге ($\pm 3\%$). Такова цена банальной жажды спекулянтов, воспользовавшихся ситуацией.

Духовно зрелые индивиды на подобные действия, по определению, не пойдут. Экономический эгоизм, доведенный до предела, имеет своим следствием усиление рыночной стихии и

глубокую дестабилизацию финансовой системы. По мнению президента России Д.А. Медведева, к нынешнему кризису «привел, прежде всего, экономический эгоизм ряда стран».

Чрезмерность и нетерпеливость в удовлетворении тех или иных потребностей – основные черты бездуховности, приводящие к кризисам.

При сильных дисгармониях в удовлетворении материальных и духовных потребностей индивидов экономические циклы как бы «досрочно» прерываются в фазе подъема, быстрее наступают кризисные явления, последствия которых могут быть разрушительными. Нынешний финансовый кризис, начавшийся в США в 2007 г. на «перегретом» ипотечном рынке из-за чрезмерности спроса и цен, быстро распространился на многие другие страны и на всю мировую экономику. Данный кризис в условиях глобализации послужил детонатором мирового экономического кризиса, поскольку национальные экономики взаимосвязаны, а во многих странах дисгармонии в потреблении идентичны и везде запредельны.

Глубинная причина кризисов заключена в несоразмерности потребностей индивидов, в нарушении принципа умеренности в их удовлетворении, как материальных, так и нематериальных, духовных.

Избыточно свободное рыночное хозяйство (англосаксонская модель) при дефиците духовности приводит к таким последствиям, как:

1. Существенный рост цен при растущих потребностях и спросе над предложением на различных рынках (недвижимости, фондовом, кредитном, валютном, товарном), раскручивание инфляционной спирали.

Зависимость цен от уровня духовности видна из опыта различных стран. На Востоке нередко цены устанавливаются индивидами, к примеру, торговцами и покупателями в процессе сделок, в результате чего определяются взаимоприемлемые, а, следовательно, реальные цены. Эти цены являются, конечно, не максимальными и не минимальными, а приближенными к умеренному уровню. Не потому ли в восточных странах товары и услуги зачастую стоят дешевле, чем на рынках остального мира?

В рыночном ценообразовании велико значение духовного фактора – этого своеобразного внутреннего регулятора цен и стабилизатора экономики в целом. Фактор духовности индивидов оказывает понижающее влияние на ценообразование, наряду с дешевизной рабочей силы и топливно-сырьевых ресурсов.

2. Высокие риски образования «мыльных пузырей» на рынках с неизбежным последующим обвалом цен. В экономических рисках бывает велика доля человеческого фактора. Кредитные, фондовые и валютные рынки, спекулятивная составляющая бизнеса образуют зоны высоких рисков, благоприятных для образования «мыльных пузырей». Так, реальную угрозу представляет образовавшийся в мире (по некоторым оценкам и наблюдениям) большой избыток виртуальной и наличной денежной массы доллара, а также переоцененные на несколько порядков активы ценных бумаг США и западных стран. Риски того, что перегретые валютные и фондовые рынки мира могут «лопнуть» (с тяжелыми последствиями для населения), велики. Приходится констатировать, что экономики ряда ведущих стран мира являются высокорискованными, несут реальные угрозы новых кризисов в глобальном масштабе.

3. Генерирование систематически и ускоренно возобновляемых финансово-экономических кризисов в мире. В условиях глобализации кризисы в какой-либо национальной экономике, особенно крупной, типа американской, неминуемо перерастают в мировые. Современная глобализация кризиса мировой экономики тому доказательство.

Таким образом, чрезмерность в каких бы то ни было формах потребностей, желаний, притязаний представляет первоисточник финансово-экономических кризисов, возникающих периодически то на Западе, то на Востоке, то на Юге, то на Севере, которые в условиях глобализации быстро приобретают общемировые масштабы. Утверждение повсюду принципов умеренности и согласованности, демократизации жизни общества, духовном развитии и потреблении экономических благ – это тот эффективный способ, без которого невозможно успешно предотвращать кризисы в экономике, обеспечить исторически длительное и стабильное развитие стран мира.

Итак, примерную анатомию современных финансово-экономических кризисов при чрезмерных материальных потребностях и духовном отставании можно представить как цепочку следующих явлений:

- чрезмерность материальной потребности – активная экономическая деятельность, не вмещенная с духовным ростом;
- стремление к максимизации дохода, ажиотажный спрос на кредиты, востребованные на производство товаров и услуг, на спекулятивный бизнес, образование финансовых «пирамид», порою и через сетевые маркетинговые схемы;
- конкурентная борьба за ограниченные финансовые ресурсы, ведущая к удорожанию заимствований и усилению коррупции в финансовых структурах, располагающих ресурсами;
- ажиотажный спрос, чрезмерный рост общего объема и удельного объема кредитов на одного заемщика с высокими рисками и удорожанием продукции;
- массовые невозвраты кредитов вследствие усиления конкурентной борьбы на международных рынках и сокращения бизнеса, действий недобросовестных клиентов и коррупции, роста недоверия населения к банкам;
- образование больших убытков в коммерческих банках, снижение депозитной базы и ликвидности;
- банкротство, слияние и поглощение банков и других финансовых структур;
- кризис на кредитном и фондовом рынках;
- спад в реальном секторе;
- рост безработицы, снижение доходов населения;
- сокращение налогов и увеличение бюджетного дефицита;
- финансово-экономический кризис в стране;
- превращение локального кризиса в мировой;
- застой в развитии индустриальной цивилизации.

К этому можно добавить ущерб от экологии, правовых нарушений, злоупотребления алкоголем, табаком, от наркомании, бесполезных затрат на азартные игры и др. Важно понять, что глубинная причина всех кризисов, кроме влияния природных катаклизмов, заключена в индивидах с их интересами, желаниями и мировоззрением, где бы они ни трудились (от домашних хозяйств до органов власти и управления), в их негативном экономическом поведении в духовно ненасыщенной социальной среде.

Стабильное же развитие возможно лишь при устранении всех чрезмерностей в экономике, при реализации принципа умеренности в духовных и материальных потребностях, желаниях, запросах индивидов, в идеологии и экономической политике власти, во всей жизни общества.

Тот факт, что кризисы периодически повторяются, должен служить достаточным поводом для размышлений не только в научной среде, но и во всех слоях и институтах общества. В самом деле, не слишком ли часто стали происходить финансово-экономические потрясения подобно природным катаклизмам, ставшие серьезной проверкой для мировой экономики?

Следует начать крупномасштабные меры по устранению глубинной причины кризисных явлений в потребностях индивидов во всех странах на основе широкого применения принципа умеренности в любых потребностях и в их удовлетворении.

На жизненно важную цель устранения дисгармоний следовало бы направить новую идеологию гармоничного развития государств, усилия институтов гражданского общества, основных религиозных конфессий, международных организаций всех прогрессивных сил стран мира. Речь идет о поэтапном переходе к социальной рыночной экономике нового типа.

В современных условиях во многих странах главный ключ – в укреплении духовности и социальной справедливости. И не только в Казахстане, но и почти во всех странах. Следует учитывать, что в мире происходят эпохальные перемены, в корне меняется экономическая карта нашей планеты. Наступает эпоха Востока, эпоха духовности, мы становимся свидетелями нового ренессанса исламского мира. По нашему убеждению, мировому сообществу необходима новая жизнеутверждающая идеология, не заикленная на простом материальном обогащении людей, а направленная на совмещение его с духовным прогрессом, на постепенное преодоление материального и духовного обнищания масс, минимизацию уровня безработицы в странах, утверждение справедливости в большом и в малом.

Наступает пора глубоких перемен, переоценки ценностей, перехода к эпохе новой социальной рыночной экономики с адекватными ей производственными отношениями, с экономическим механизмом. Большую актуальность имеет реформирование международных организаций мировой экономики и введение нового экономического порядка в современном мире. Мировое сообщество стоит перед необходимостью определить, насколько целесообразно оставить статус американского доллара в качестве мировой валюты или же перейти к другой наднациональной платежно-резервной единице. Мировая экономика оказалась также перед лицом угроз повторяющихся и глобализирующихся финансовых кризисов, в связи с чем назрели глубокие перемены в мировом экономическом порядке, политике и идеологии в интересах всего человечества [1].

На проходившем в январе 2010 года в Давосе очередном Всемирном экономическом форуме (ВЭФ) стран «Большой 20-ки» (G20) обсуждалась актуальная проблема сегодняшнего дня – поиск эффективных решений, от которых зависит дальнейшее состояние мировой экономики.

Участники Давоса-2010 решили «переосмыслить, преобразовать, перестроить» практически все: безопасность, финансовые риски, ценности посткризисного мира, образ нового потребителя, энергетическую экономику, рост численности населения, этику бизнеса, капитализм, безработицу, бедность в сельской местности, охрану окружающей среды, изменения климата и даже благотворительность и гуманитарную помощь. Все же основная тема форума – многочисленные аспекты выхода из мирового кризиса, обсуждение рисков суверенных дефолтов. Стимуляцию потребления и экономического роста в национальных экономиках не всем удалось сделать за счет накопленных резервов (как, например, России и Китаю). Многие страны накопили много новых долгов, и последние примеры (Греция, Испания, Португалия, ОАЭ) говорят о том, что после преодоления «Великой рецессии» им стоит вплотную заняться приведением своего госдолга в разумные пределы по отношению к ВВП, отмечается в материалах форума.

Открывший работу форума президент Франции Николя Саркози также призвал к ужесточению финансового регулирования во избежание рисков, которые угрожают миру в 2010 году. Согласно докладу ВЭФ, опубликованному незадолго до открытия форума, миру грозят огромные объемы государственного долга, накопленного многими ослабленными в кризис странами. Кроме того, сокращение налоговых поступлений может привести к новому масштабному кризису с тяжелыми последствиями и для экономики, и для социальной сферы, предупреждают специалисты. Свежего взгляда на эти и другие макроэкономические проблемы ждали на форуме от таких маститых экономистов, как Джозеф Стиглиц, Кеннет Рогофф и «пророк кризиса» Нуриэль Рубини.

Мировая экономика постепенно оправляется от тяжелейшей в истории рецессии, при этом никто не может гарантировать, что докризисные темпы роста скоро вернуться или не будет второй волны спада из-за неумелого антикризисного менеджмента. Например, многие экономисты предупреждают, что фундаментальные причины, приведшие к кризису, все еще не устранены, и вторая кризисная волна – лишь вопрос времени. В этих условиях во всем мире идут бурные дискуссии по поводу будущих основ посткризисного мира, и в Давосе это вылилось в не менее ожесточенные споры.

Незадолго до начала форума Барак Обама предложил законодательно запретить банкам заниматься спекуляциями и финансировать спекулятивные фонды. Точнее, американский президент и его команда заявили, что намерены добиться от конгресса решения, запрещающего банкам вкладывать деньги в хедж-фонды и фонды частных инвестиций в операции с ценными бумагами, напрямую не связанные с обслуживанием клиентов.

Барак Обама поддержал президент Франции Николя Саркози. «Мы продолжим создавать невыносимые для экономики риски, благоприятствовать спекуляции, если не изменим банковское законодательство», – заявил он. По его мнению, необходимо ужесточить регулирование банковской деятельности таким образом, чтобы банки занимались больше своим изначальным предназначением – кредитованием, а не биржевыми спекуляциями. Саркози предложил заставить банки потратить их сверхдоходы на создание рабочих мест и борьбу с бедностью.

Французский президент выдвинул, по сути, ультиматум. «Если мы не вмешаемся через *governance* (власть, управление), то наша система будет сметена новыми экономическими и политическими кризисами, вихрем протекционизма», – заявил он.

Критика лидера одного из крупнейших развитых государств Запада коснулась и основы основ – капиталистической системы экономики мира.

Логика в аргументах политиков есть, ведь именно банки и другие финансовые организации ответственны за спекулятивный перегрев экономики, который и стал непосредственной причиной экономического кризиса.

Реформы по схеме сторонников Обамы и Саркози будут означать перекрытие источников сверхдоходов и немислимых бонусов.

Известный экономист Нуриэль Рубини, три года назад в Давосе предсказавший нынешний экономический кризис, заметил на нынешнем форуме: «Впереди нас ждут медленное восстановление и годы слабого роста, если вообще не новая рецессия». Кроме того, Рубини высказал весьма пессимистичные прогнозы по отношению к будущему Европейского валютного союза, которого ожидают трудные времена. В свою очередь, экономист из Гарварда Кеннет Рогофф утверждает, что снова нарастает глобальный дисбаланс.

Эксперты поделились наблюдениями, что спекулятивный капитал вновь расплзается по всему миру и раздувает новые пузыри.

В сложившихся условиях, считают финансовые обозреватели, необходимо разработать унифицированные стандарты для всех стран мира, чтобы не спровоцировать углубления нового витка кризиса. Обсуждение новых способов глобального сотрудничества в Давосе не привело к подписанию каких-либо документов, однако важен сам факт, что глобальный диалог состоялся. Около 2500 ведущих мировых предпринимателей и политиков провели более 200 совещаний. Лидеры стран «Большой двадцатки», ведущие банкиры, правительства, представители финансовых структур подтверждают, что меняться надо всем и надо проявлять заботу обо всем мире, а не только о своей стране или своем банке. Если продолжать и дальше упорствовать и игнорировать опасные тенденции, предупреждают эксперты, вторая волна рецессии окажется не за горами и ударит еще сильнее [2].

В настоящее время мировой финансовый и экономический кризис постепенно теряет свою остроту, хотя и не отступил совсем. По-прежнему медленно идет восстановление реальной экономики, правда, ситуация на финансовых рынках заметно улучшается. Также улучшается ситуация на сырьевых площадках: наблюдается рост спроса и цен на нефть, медь, алюминий и некоторые другие металлы, экспортируемые Казахстаном. По мнению большинства экспертов, мировая экономика в 2010 году преодолет рецессию, хотя разные темпы восстановления реального сектора, финансовых и сырьевых рынков побуждают некоторых аналитиков утверждать, что возможна вторая волна кризиса.

Но, так или иначе, по мнению казахстанского экономиста и обозревателя Кенжегали Сагадиева, пора думать и о посткризисном развитии, об экономической политике и модели управления, учитывающих уроки кризиса, о тех конкретных шагах, которые в будущем дали бы возможность избежать подобных катаклизмов.

При этом Казахстан, как и любая другая страна, не в состоянии преодолеть последствия кризиса (как и бороться с ним), участвуя в тех мерах, которые предпринимаются мировым сообществом «Большой 20-ки» (G-20) и международными экономическими институтами по совершенствованию, а точнее сказать, по созданию новой модели управления экономикой. В условиях, когда небывалых размеров достигла глобализация, которая связала воедино все государства и их хозяйствующие субъекты, превратившая, образно говоря, нашу планету «в одну большую деревню», когда есть одна на весь мир резервная валюта, каждой стране действовать в одиночку в поисках своей лучшей доли в мире просто невозможно.

Итак, каковы эти уроки и выводы? Первый из них то, что капиталистическая рыночная экономика сегодня далеко не оптимальная и самодостаточная социально-экономическая система. Она в нынешних условиях не справляется с задачей поступательного экономического роста. Капиталистическое воспроизводство зашло в тупик как в национальных рамках, так и в международном масштабе.

Весьма примечательно и следующее признание президента Франции Николя Саркози в его интервью казахстанским СМИ: «Нужно перестроить капитализм, придав ему регулируемый характер. Это должен быть капитализм творчества и новаторства, а не капитализм спекулянтов и рантье. Капитализм должен благоприятствовать реальной, а не виртуальной экономике. И, наконец, капитализм должен служить развитию, то есть человеку».

Подчеркивая принципиальную невозможность современного капитализма без государственного регулирования, за активизацию экономической функции государства высказываются и руководители других государств.

Следующий урок в том, что финансово-экономический кризис показал несостоятельность идеологии потребительства, которая захватила на Западе большие массы людей и увлекла за собой граждан стран, сравнительно недавно ставших на путь рыночной экономики. Глядя на кризис, многие сегодня соглашаются с тем, что этот путь тупиковый. Экономика, движущей силой которой стали потребительские траты, не может больше устойчиво развиваться.

Еще один урок, который следует из нынешнего кризиса, – это признание необходимости усиления роли государства в управлении экономикой. В период кризиса еще явственнее обозначились «провалы» рынка: его неспособность активно противостоять монополизации экономики и ослаблению конкурентной среды, сглаживать неравенство в распределении доходов, противодействовать циклическим кризисам. В регулировании нуждаются не только национальные экономики, но не в меньшей мере международные экономические отношения.

Что же касается национальных экономик, то многие страны в этом направлении делают заметные шаги, национализируя крупнейшие банки, страховые компании, промышленные корпорации.

Весьма примечательно, что для спасения подвергшихся угрозе банкротства банков и компаний, как частных, так и иных, ни в одной стране мира не нашлось другого инвестора, кроме государства.

Теперь о том, как усиливать роль государства в экономике. Один путь сейчас активно используется. Это национализация предприятий, вхождение в капитал банков.

Сейчас появляется все больше сторонников внедрения планово-регулируемых начал в экономике. Внимание мировой общественности в этой связи приковано к КНР, которая, по существу, становится локомотивом, способным вытащить мировую экономику из нынешней рецессии, и которая более 30 лет добивается высоких темпов роста экономики на основе долгосрочных планов. И не только КНР. Заслуживает внимания опыт Японии, Южной Кореи, Малайзии и ряда других азиатских стран, которые путем вмешательства государства на плановой основе добиваются устойчивого, длительного экономического роста. Китай строит социализм с китайской спецификой, сочетает плановые и рыночные рычаги, проповедует, как принято говорить, авторитарные методы руководства, но добивается высоких темпов социально-экономического развития.

Рядом другая азиатская страна – Индия – использует демократические формы управления, длительное время также имеет высокие результаты развития. Примеры этих двух стран доказывают, что вовсе не социальная система и политический строй определяют экономическое благополучие, что высоких результатов в экономике можно достичь, используя как авторитарные методы управления, так и относительно демократические.

Отсюда можно утверждать, что в мире идут, причем не на словах, а на деле, поиски оптимального сочетания лучших черт, считавшихся прежде антагонистическими, социально-экономических формаций. Усиление плановых и регулирующих начал в рыночной экономике, за что высказываются и правители, и специалисты, – это яркое подтверждение таких поисков.

Эта концепция, считавшая главной особенностью современного мира тенденцию к сближению двух социально-экономических систем, к сглаживанию различий между ними, постепенно обретает реально осязаемые формы. Это подтверждает опыт Китая, Швеции, Дании и некоторых других стран.

Следует согласиться с экономистом Кенжегали Сагадиевым, определяющим тенденцию современного развития общества в постепенной трансформации рыночной идеологии в идеологию оптимального сочетания плана и рынка в регулировании экономики по двум причинам. Во-первых, казахстанцам следует двигаться в указанных направлениях вполне осознанно. Это сегодня и далее ведущая, отвечающая современным вызовам тенденция общественного устройства.

Во-вторых, необходимо подвергнуть критическому пересмотру всю совокупность рекомендаций и требований Вашингтонского консенсуса, в соответствии с которыми страны постсоветского пространства (в т.ч. и мы) в свое время начали рыночные реформы. Кризис показал нежизнеспособность многих постулатов.

Сейчас одну из причин кризиса мы видим в утрате и, соответственно, один из путей выхода из него – в восстановлении активной роли государства в регулировании экономики.

Хотя финансовая система страны функционировала, но курс на ее либерализацию, как того требовал Вашингтонский консенсус, привел, как мы теперь знаем, к слабости этой системы и открыл путь к финансовым спекуляциям, что мы наблюдаем и в финансовом секторе Казахстана в период кризиса.

Тотальная приватизация, как того требовал Вашингтонский консенсус, ослабила возможности ее регулирования и создала предпосылки для коррупции.

Но нынешний финансово-экономический кризис серьезно обнажает эти недостатки и актуализирует необходимость их критического переосмысления в ходе формирования будущей модели экономики.

Кажется, такое переосмысление уже началось. Казахстанское государство входит в экономику, в некоторые ее сферы, причем даже чрезмерно. Президент страны издал указ «О системе государственного планирования в Республике Казахстан». Документ направлен на внедрение системы долгосрочного и среднесрочного планирования социально-экономического развития страны. Это сигнал к серьезным переменам в экономической политике государства.

Как отмечает К. Сагадиев, в целом необходимо глубоко вникнуть и серьезно определиться с идеологией плано-рыночного регулирования казахстанской экономики. Это новая модель и новая идеология, поэтому ею должны проникнуться все звенья хозяйствования.

В мире есть страны, достигшие разительных успехов на основе тщательно разработанных долгосрочных планов развития. Одна из них – Малайзия. Она успешно реализовала один двадцатилетний стратегический план развития (1971-1990 гг.), один десятилетний (1991-2000 гг.) и сейчас реализует еще один стратегический план на двадцатилетний период (так называемое «Видение-2020»). Все указанные стратегические ориентиры конкретизированы в виде среднесрочных пятилетних планов.

Малайзия, эта бывшая колония Великобритании, всего за 35-40 лет вошла в число индустриальных и высокотехнологичных государств мира.

По поручению президента Казахстана Н. Назарбаева правительство разработало десятилетний (на 2010-2020 годы) стратегический план социально-экономического развития и пятилетний плана форсированной индустриализации страны. Параллельно с усилением плано-регулирующих начал необходимо создать в стране новый финансовый и кредитно-инвестиционный механизм экономики.

Если Великая депрессия в США 1929-1933 годов была кризисом перепроизводства товаров, то нынешний финансово-экономический кризис – это кризис перепроизводства денег, кризис несостоятельности мировой финансовой архитектуры. Современная финансовая система практически не выполняет своей основной функции – эффективного перераспределения финансовых средств в экономике.

Мировое сообщество озабочено поисками более совершенной модели финансово-экономических отношений. Ряд видных государственных деятелей мира, в числе которых и наш президент Нурсултан Назарбаев, активно продвигает идею создания новой резервной валюты и ее наднационального эмиссионного центра.

Наличие печатного станка по выпуску доллара в руках только одного государства – США. Никем не контролируемый выпуск в обращение больших объемов этой имеющей статус мировой валюты привел к глубокому расстройству мировых товарно-денежных отношений, возникновению финансовых пузырей, что и послужило спусковым крючком нынешнего кризиса.

Соединенные Штаты Америки, имея сегодня триллионные государственные долги, не испытывают трудностей, не объявляют себя банкротом, ибо могут напечатать столько бумажных денег, сколько им потребуется. Именно это обстоятельство вынуждает мировое сообщество к поискам новой валютной системы.

Что же касается Казахстана, то президент страны дал поручение Нацбанку Республики Казахстан и правительству приступить к созданию новой отечественной финансовой архитектуры. Как показал кризис, наша финансовая система оказалась хрупкой, уязвимой к внешним потрясениям [3].

Таким образом, в сегодняшних условиях глобализации мировой экономики всем странам необходимо не только задуматься, но и форсировать процесс перехода к конкретным мерам и

действиям по модернизации современной экономической системы и преобразованию ее в новую эффективную модель, сочетающую плановый и рыночный механизмы экономики в целях решения основной проблемы экономики – неограниченных потребностей человека и ограниченных ресурсов для достижения всеобщего благоденствия.

Список использованных источников:

1. Баймуратов У. Финансово-экономические кризисы: генезис и пути преодоления // Вестник КазЭУ. – 2009. №1(67).
2. Майер Н. Война идей в Давосе // Деловой Казахстан. – 2010. №3 (200). 29 января.
3. Сагадиев К. Кризис кризисом, но пора подумать и о будущем // Деловая неделя. – 2009. №44 (872). 20 ноября.

Түйін

Аталған мақалада қаржы – экономикалық дағдырысының шарттарындағы дүниежүзілік және ұлттық экономиканың өзекті мәселелері қарастырылып, қазіргі экономикалық жүйені экономиканың жоспарлық және нарықтық түріне айналдыру жаңа тиімді экономикалық жүйесі ретінде ұсынылған.

Annotation

In given article actual problems world and national economy in the conditions of global financial and economic crisis are considered and is offered their decision by transformation of modern economic system to the new effective model combining planned and market gears of economy.

А.К.Гурьянов,

кандидат экономических наук, доцент Международной академии бизнеса;

А.Т.Колушаева,

кандидат химических наук, доцент Международной академии бизнеса

К ПРОБЛЕМЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ

С первых лет обретения Казахстаном суверенитета по настоящее время охрана окружающей среды и рациональное природопользование являются ключевой сферой регулирования социально-экологического развития страны. За этот период было принято более 40 законодательных и концептуальных документов, ратифицировано более 26 международных конвенций и соглашений, призванных обеспечить экологическую безопасность и защиту природных систем и общество от антропогенных и природных воздействий, угрожающих окружающей среде. Благодаря постоянному совершенствованию экологического законодательства и механизмов природопользования, развития научных исследований и образования в области рационального природопользования, а также широкого международного сотрудничества Казахстан занял лидирующее место среди стран СНГ по охране и регулированию природной среды.

Целью государственной политики Республики Казахстан в области экологической безопасности является решение триединой задачи:

- снижение уровня загрязнения окружающей среды;
- стабилизация показателей качества окружающей среды;
- улучшение качества природной среды и достижение благоприятного уровня экологически устойчивого развития страны.

При этом успех может быть достигнут при соблюдении таких принципов экологически ориентированного развития экономики, как:

- подчиненность национальных, региональных и локальных задач целям предупреждения экологических угроз;
- экосистемный подход к регулированию всех общественных отношений на основе правил и нормативов ведения хозяйственной деятельности;