

– в Концепции системы ювенальной юстиции в РК на 2009-2011 годы, утвержденной указом президента Республики Казахстан от 19 августа 2008 года №646 и др., «Положении о межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при правительстве Республики Казахстан», утвержденном постановлением правительства Республики Казахстан от 24 мая 2007 года №415; Типовом положении о комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, утвержденным постановлением правительства РК от 11 июня 2001 года №789;

– в ведомственных нормативных актах МВД Республики Казахстан, образования и науки Республики Казахстан, генерального прокурора Республики Казахстан.

В то же время провести жесткое разграничение компетенции субъектов взаимодействия на данном направлении довольно сложно, поскольку работа по предупреждению и раскрытию преступлений, совершенных несовершеннолетними, по своему объему, содержанию, направлению представляет собой многогранный процесс.

Взаимодействие как основанная на законе и подзаконных нормативных актах совместная или согласованная деятельность следователей с работниками оперативно-розыскных служб, а также экспертно-криминалистических подразделений и других служб органов внутренних дел, осуществляемая в целях успешного раскрытия, расследования и предотвращения преступлений, базируется на определенных принципах:

- 1) соблюдение законности;
- 2) комплексное использование сил и средств органов внутренних дел;
- 3) организующая и руководящая роль следователя в организации взаимодействия при расследовании преступлений;
- 4) самостоятельность органов дознания в выборе в рамках действующего законодательства приемов своей деятельности;
- 5) плановость и непрерывность взаимодействия.

Более детально данные принципы конкретизируются в нормах УПК, национальных законах, а также в положениях ведомственных приказов МВД, регулирующих профессиональную деятельность указанных подразделений и организацию взаимодействия подразделений и служб ОВД в расследовании и раскрытии преступлений. И только реализация всех вышеуказанных принципов позволит достичь наиболее эффективных результатов в ходе расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними, и не допустить совершения ими повторных преступлений.

Список использованных источников:

1. Криминалистика: учебник для вузов / Волинский А.Ф., Аверьянова Т.В., Александрова И.Л. и др.; под ред. проф. А.Ф. Волинского. – М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 1999.

Түйін

Аталган мақалада кәмелетке толмағандардың жасаған қылмыстарының тергеу кезінде ішкі істер органдарының бөлімшелерінің қарымқатынаста болу негізгі қағидалары және түсініктемелері талқыланған

Annotation

In article the concert and principles of interaction of divisions of law-enforcement bodies are considered at investigation of crimes made by minors.

Б. Досжанов,

кандидат юридических наук, ст. преподаватель
Уральского государственного педагогического
университета имени М. Утемисова

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ РЕПАТРИАНТОВ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Для Кыргызской Республики большой проблемой является снижение роста населения в связи с эмиграцией из страны. Миграционная убыль имела ярко выраженный этнический отте-

нок. В основном это связано с увеличением числа выбывших (более чем в 2 раза) в Россию и, соответственно, увеличением доли русских в убыли с 50 до 70%. Так, если за 1999 г. миграция в Россию составила 6123 человека, то в 2000 г. она выросла почти в 3 раза и достигла 18,435 тыс. человек. В 2000 г. убыль населения составила 22,6 тыс. человек. В целом за 1990-2000 гг. из республики выехали свыше 400 тыс. человек. Русскоязычное население отличается более высокой территориальной мобильностью, чем коренное. Поэтому в оттоке абсолютно преобладали русские – 237,3 тыс. человек (59%). Далее идут немцы – 74,5 тыс. (19%), украинцы – 31,6 тыс. человек (8%), узбеки – 27,5 тыс. (7%), татары – 22,7 тыс. человек (6%). Миграционный же прирост населения происходил исключительно за счет кыргызов – 17 тыс. человек, переехавших на историческую родину из приграничных государств.

В 2000 г. в представительство миграционной службы при посольстве России в Кыргызстане по вопросу выезда обратились 161,3 тыс. человек (в 1999 г. – 47,2 тыс.), ходатайство о предоставлении статуса добровольного переселенца в Россию подали 43,6 тыс. человек (в 1999 г. – 11 тыс.), получили разрешение на переезд 17,967 тыс. человек (в 1999 г. – 6834). В 2005 году в январе ходатайствовали 1628 человек, в феврале – 1705, в марте – 3537 человек, причем после событий 24 марта этого же года поток выезжающих снова стремительно возрос.

Покидающие республику указывали в анкетах мотивы и причины, побудившие принять решение о переезде. Среди определяющих условий на первое место респонденты поставили беспокойство за будущее своих детей (59%) и экономическую нестабильность (58%), далее отметили низкую заработную плату (41%), отсутствие работы и неудовлетворенность в правовой защите (39 и 38% соответственно). Наименее значимыми является дискриминация в госучреждениях (12%), в быту (10%) и неблагоприятные экологические условия (9%). [1]

Одной из главных причин является законодательная. Знание кыргызского языка сегодня является обязательным для граждан Кыргызстана. На практике складываются ситуации, когда незнание государственного языка является препятствием осуществлять общественную деятельность. Тем самым происходит законодательное деление кыргызского многонационального народа на кыргызов и некыргызов. Причем с этим приходится сталкиваться не только на бытовом уровне, но и в верхних эшелонах власти. [2]

Переезд кыргызстанцев в Россию создает трудности в местах их вселения и зачастую приводит к формированию потока возвращенцев. Так, по данным Нацстаткомитета республики, более половины выбывших из Кыргызской Республики за последние 2 года не имели занятий и постоянного источника доходов, т.е. безработные.

Сохранение института прописки и остановка промышленных предприятий в России вызывают избыточность рабочих рук, не позволяют большей части переселенцев из Кыргызстана обустроиться в городах. Поэтому преобладающими районами их вселения являются села. Сельчане же с их более консервативным мышлением и укладом жизни недружелюбно, а порой и враждебно принимают «чужаков», тем более высокообразованных, имеющих преимущества в достатке. Настороженное, а зачастую и негативное отношение к переселенцам как коренных жителей, так и местных администраций создает множество проблем в обустройстве и адаптации их на новом месте. Снижение социально-профессионального статуса является почти неизбежным следствием переселения большинства русскоязычного населения в Россию.

Правда, за последние годы число выбывших из гражданства Кыргызской Республики русскоязычного населения снижается, это объясняется всего лишь тем, что основная их масса уже покинула свою Родину, где они родились и выросли. Для упрощения процесса репатриации в п. 4 ст. 20 Конституции КР предоставлено право приобретения гражданства Кыргызской Республики в упрощенном порядке для кыргызов, проживающих за пределами Кыргызской Республики, вне зависимости от наличия у них другого гражданства.

Премьер-министр страны в октябре 2006 года подписал постановление об утверждении Государственной программы «Кайрылман» по оказанию содействия этническим кыргызам. Данная программа рассчитана на 2006-2008 годы. В преамбуле программы указано, что она предлагает упорядочить процесс возвращения этнических кыргызов и изменить законодательство, в частности, ввести для переселенцев упрощенный порядок регистрации и приобретения граждан

данства. Кроме того, предусмотрено «их рациональное расселение на территории КР и создание условий для социально-экономической адаптации».

Кыргызстан ставит целью содействие добровольному возвращению соотечественников (этнических кыргызов) из других стран, адаптацию и интеграцию их на территории Кыргызской Республики, поддержке и развитию взаимоотношений с соотечественниками за рубежом. В связи с этим были разработаны основы адекватной системы оказания помощи и поддержки этническим кыргызам, возвращающимся на историческую родину, и соотечественникам за рубежом; организован систематический мониторинг изменения положения и миграционных настроений соотечественников за рубежом и информирование их о ситуации и готовности приема в республике. Большое значение в Кыргызской Республике придается разработке и заключению международных договоров по вопросам регулирования добровольного переселения соотечественников, защиты их прав, упрощенного порядка выхода из гражданства стран исхода, а также процедур следования в пути и пересечения границ. С учетом уровня социально-экономического развития территорий и интересов местного населения определены и установлены региональные (областные, районные) квоты по приему, обустройству и интеграции прибывающих соотечественников, созданию им социально-бытовых условий по обеспечению доступа к системе социальной защиты, при оказании помощи в достижении взаимопонимания с местным сообществом и т.д.

Также особое внимание уделяется развитию приграничного сотрудничества с соседними странами по реализации совместных экономических и культурных проектов по поддержке соотечественников, обеспечению содействия беспрепятственным контактам и регулярным встречам на основе семейно-бытовых и деловых связей. Соотечественникам, прибывающим из-за границы, предоставлено приоритетное право и квотирование обучения в вузах республики, обеспечение учебной и иной литературой, а также паритетов с государствами их постоянного проживания в предоставлении им рабочих мест, мест в вузах и т.д.

Как отмечают эксперты, в республику на постоянное место жительства, по данным на лето 2005 года, прибыло 22 тысячи 805 переселенцев, из них гражданство Кыргызстана получили только 2034 человека. В основном люди приезжают из Узбекистана и Таджикистана [3].

Этническим кыргызам, возвращающимся в республику, предлагается присваивать статус «кайрылман», который позволит им до приобретения гражданства пользоваться правом на труд, образование, свободу передвижения. Ежегодно определяются квоты для переселенцев с предоставлением им земельных участков для индивидуального жилищного строительства, созданием в местах компактного размещения центров по обучению, культурной, социальной и экономической адаптации, повышению правовой грамотности.

Правительство намерено разработать программу микрокредитования для этнических кыргызов, переселяющихся в Кыргызстан, освободить их однократно от уплаты штрафов за нарушение миграционного законодательства, а также определить земли и пустующие жилые помещения, которые можно предоставить тем, кто получит статус «кайрылман».

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Регулирование миграционных процессов в странах СНГ должно осуществляться в рамках научно обоснованной комплексной государственной миграционной политики, надежно обеспеченной внутригосударственным и международным правом.

Целесообразным для стран СНГ является принятие специальных законов о миграции, которые должны закрепить принципы государственной миграционной политики; определить порядок предоставления статуса различных категорий иммигрантов и регулирования миграционных потоков, определения иммиграционных квот; законодательно обеспечить эффективность механизмов предупреждения и предотвращения незаконной миграции, в частности системы иммиграционного контроля; усилить гарантии защиты прав и законных интересов мигрантов и установить ответственность государственных органов и должностных лиц за неисполнение законодательства о миграции.

Появление в мировом сообществе новой категории миграции – репатриации требует особого подхода. Многие аспекты правового регулирования этой специфичной для некоторых стран СНГ (Россия, Казахстан) категории мигрантов можно было бы решить путем принятия специальных законов «О репатриации», целью и предметом регулирования которых могло бы стать создание предпосылок для добровольного возвращения представителей коренной националь-

ности на этническую родину. Законы должны установить принципы государственной политики в отношении репатриантов, основы деятельности органов государственной власти по ее реализации, определить порядок приобретения гражданства в результате репатриации, условия и процедуру получения статуса репатрианта, установить экономические, социальные и правовые гарантии защиты прав и законных интересов репатриантов.

Список использованных источников:

1. Интервью директора Департамента миграционной службы МВД КР Т. Турганбаева // В конце недели. – 2001. – 18 мая.
2. Сасыбаев С. «Не нравится? Возвращайся в Россию!» // Слово аграрника. – Бишкек, 2004. №42. – С. 7.
3. Акимбеков С. Выступление на заседании комитета парламента РК // Экспресс-информация по проблемам миграции. – Астана: Информационно-аналитический центр парламента РК, 2000. – С. 7.

Annotation

Article is devoted the analysis of a legal status of repatriates in the Kirghiz Republic. Being based on the analysis of the current legislation of Kyrgyzstan concerning migrations and the statistical data, the author not simply opens the problems connected with repatriation but also proves necessity of acceptance of special laws (About repatriation) in some CIS countries.

Резюме

Статья посвящена анализу правового статуса репатриантов в Кыргызской Республике. Основываясь на анализе действующего законодательства Кыргызстана по вопросам миграций и статистических данных, автор не просто раскрывает проблемы, связанные с репатриацией, но и обосновывает необходимость принятия специальных законов «О репатриации» в некоторых странах СНГ.

А.Т. Ермеков,
председатель Шортардинского
районного суда Акмолинской области

**К ВОПРОСУ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ УКАЗНОГО ПРАВА
В КАЗАХСТАНЕ
(историко-правовой аспект)**

Одной из особенностей современного развития законодательства в Республике Казахстан является указное право, характеризующееся преимущественным регулированием общественных отношений не в форме законов, а в форме указов президента. Причем в ряде случаев под указное правотворчество попадали и попадают отношения, подлежащие исключительно регулированию законами.

Термин «указное право» впервые был введен в научный оборот В.О. Лучинным. [1] Такое словосочетание предельно точно, поскольку речь идет не просто об указах как об источниках права или об одной из разновидностей подзаконных правовых актов. «Указное право» – явление системное, и охватывает практически все сферы общественных отношений, а не сводится исключительно лишь к регулированию какой-то одной узкой, т.е. налицо элемент масштабности.

Указное право, нередко входящее в прямую конфронтацию с законом, – явление не столько правовое, сколько политическое. Наполеон говорил, что сначала он завоеует Бельгию, а потом наймет роту юристов, которые его оправдают. Но оправдание «завоевания Бельгии» практически невозможно в рамках стабильного правового поля. Это именно тот самый случай, когда господствует не сила права, а право силы. Когда сила приносит в жертву право, окончательным остается приговор истории. С помощью «правозаменительных» указов происходит юридическое обоснование процессов, осуществить которые нормальным правовым путем бывает либо очень сложно, либо вообще невозможно, особенно если эти процессы непопулярны в обществе в целом или в значительной его части. Поэтому указное право – как правило, безошибочный признак и верный спутник определенного политического режима и формы правления. Многим