

*А.С. Абен,*  
*докторант Ph.D. КазНУ им. аль-Фараби*

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ КАЗАХСТАНА

Научное осмысление проблемы конкурентоспособности регионов, начатое казахстанскими экономистами в последние годы, происходит в условиях сложных трансформационных процессов. Более того, исследование конкурентоспособности регионов и формирование этого научного направления практически только начинается; большинство авторов, изучающих экономическую конкурентную способность Казахстана и его административно-территориальных единиц, пока только формируют методологические подходы к пониманию этого сложного явления. В связи с этим актуальной задачей является всестороннее исследование потенциала конкретных регионов и разработка механизмов реализации конкурентных преимуществ на основе различных предпосылок их хозяйственного обустройства.

Под конкурентоспособностью региона мы понимаем способность региона создавать и обеспечивать такие условия субъектам хозяйствования, которые обеспечивают рост конкурентоспособности этих субъектов.

Вообще конкурентоспособность региона представляет собой динамичное явление, эволюционно формирующееся под воздействием многосложных обстоятельств. Для понимания этого явления мы выделяем базовые и обеспечивающие признаки конкурентоспособности региона (рис. 1).

Региональная конкуренция является важнейшим фактором, стимулирующим повышение эффективности национальной экономики в целом. Поскольку территории всегда различаются по своему геоэкономическому положению, природным ресурсам, развитию инфраструктуры, человеческому капиталу и т.д., объективная оценка потенциала региона и выработка стратегических направлений развития значительно повысят уровень конкурентоспособности не только самого региона, но и, соответственно, национальной экономики<sup>1</sup>.

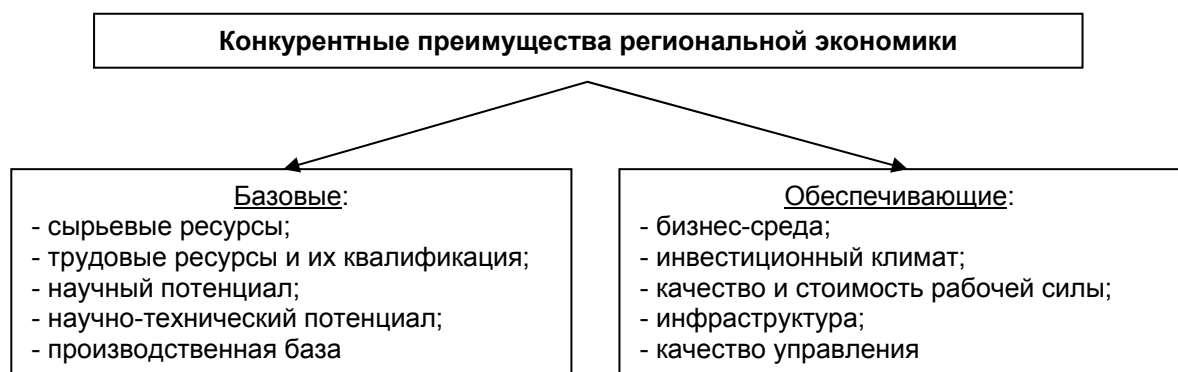


Рис. 1. Конкурентные преимущества региона

<sup>1</sup> См.: Пилипенко И.В. Конкурентоспособность регионов и кластерная политика // [www.i-pilipenko.narod.ru](http://www.i-pilipenko.narod.ru).

С целью определения потенциала регионов возможно проведение рейтингования региональной конкурентоспособности. Произведенные вычисления на основе данного метода позволяют осуществить группировку регионов по уровню конкурентоспособности, а также по тому или иному показателю. Зная, что индекс может принимать значения от 0 до 1, выделим три группы регионов с равными интервалами:

- 1 группа – высокий уровень конкурентоспособности:  $0,8 < I < 1,0$
- 2 группа – весьма высокий уровень:  $0,6 < I < 0,8$
- 3 группа – средний уровень:  $0,4 < I < 0,6$
- 4 группа – низкий уровень:  $0,2 < I < 0,4$
- 5 группа – неконкурентоспособные регионы:  $0,00 < I < 0,2$ .

При оценке развития (конкурентоспособности) регионов Казахстана основными показателями нами определены<sup>1</sup>:

- 1. Показатель (индекс), определяющий уровень жизни населения.
- 2. Индекс конкурентоспособности (производительности) региона.
- 3. Инновационный индекс.
- 4. Показатель (индекс), отражающий уровень инфраструктурного развития региона.

Можно сказать, что сложившееся социальное положение и эффективность использования традиционных факторов производства в регионе составляют фактическую конкурентоспособность региона (показатели группы 1-2), поскольку характеризуют текущее состояние экономики и социальной сферы. Конкурентоспособность региона, определяемая показателями двух других групп (3-4), имеющих значимость в более долгосрочной перспективе, предлагается называть стратегической (рис. 2). В результате целенаправленного формирования факторов стратегической конкурентоспособности в регионе возникает благоприятная среда для непрерывного внедрения инноваций в производственной подсистеме региона.

Полученные количественные оценки частных показателей региональной конкурентоспособности представляют интерес для различных пользователей информации. Так, например, показатель уровня (качества) жизни характеризует привлекательность региона для населения; при высоком его значении может быть использован региональными органами государственной власти как фактор, повышающий имидж субъекта страны в целях привлечения инвесторов, квалифицированных кадров, населения, хозяйствующих субъектов.

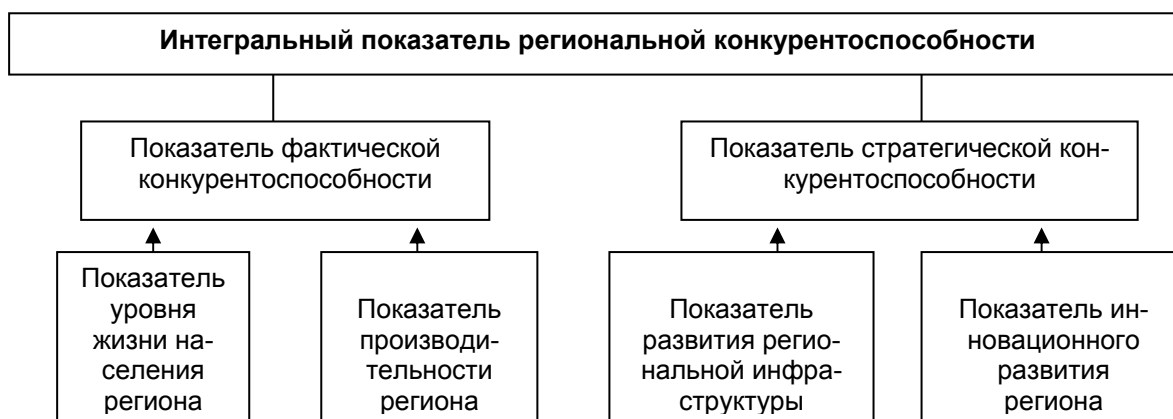


Рис. 2. Составляющие интегрального показателя конкурентоспособности региона

<sup>1</sup> См.: Отчет «Оценка конкурентоспособности областей Республики Казахстан. Рейтинг регионов» / АО «Центр маркетингово-аналитических исследований». – Алматы, 2006.

Значения показателей производительности региона, развития региональной инфраструктуры и инновационного развития интересны для инвесторов, а также потенциальных и реальных хозяйствующих субъектов, дислоцирующихся на территории региона, с целью разработки стратегий их развития. Рассчитанные показатели конкурентоспособности территории необходимы также региональным органам государственной власти, как в виде частных показателей, так и в качестве сводных оценок (индексов) – показателей фактической и стратегической конкурентоспособности<sup>1</sup>. Оценка конкурентных позиций регионов основана на агрегировании (свертки) ряда частных показателей в общий показатель, характеризующий относительные позиции региона по данному показателю, аналогично тому, как это делается для определения страновых рейтингов Всемирного экономического форума. За основу взят метод относительных разностей, который предполагает получение оценок по частным показателям по формулам:

$$t_{ij} = \frac{x_{ij} - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}} \quad (1) \quad \text{и} \quad t_{ij} = 1 - \frac{x_{ij} - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}} \quad (2)$$

где  $t_{ij}$  – индекс конкурентоспособности  $i$ -го региона по  $j$ -му показателю в интервале от 0 до 1;

$x_{ij}$  –  $j$ -ый показатель  $i$ -го региона;

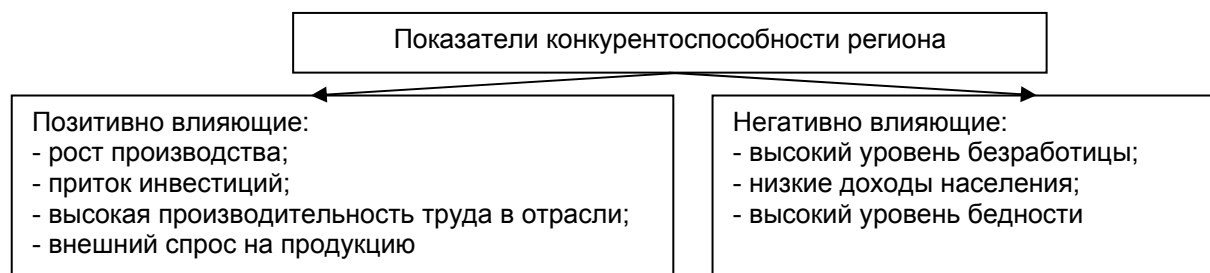
$x_{\min}$  – минимальное значение  $j$ -го показателя среди  $i$  регионов;

$x_{\max}$  – максимальное значение  $j$ -го показателя среди  $i$  регионов.

Первая формула применяется в том случае, если большие значения соответствуют лучшему положению региона, а вторая формула используется, если меньшие значения соответствуют лучшему состоянию региона.

К примеру, для расчета субиндекса ВРП на душу населения, по аналогии с другими субиндексами (были использованы данные Агентства Республики Казахстан по статистике) на основании среднего значения за 2004-2007 годы по формуле (1), упомянутой ранее, рассчитывается субиндекс ВРП на душу населения. По такой же схеме рассчитываются и остальные показатели, а далее и сам индекс качества жизни населения региона, как среднеарифметическое всех субиндексов. На его основании, в свою очередь, можно составить рейтинг регионов по уровню жизни населения.

Все частные показатели конкурентоспособности регионов подразделяются на позитивные и негативные. Позитивные показатели (например, валовой региональный продукт, объем инвестиций и др.) обуславливают при прочих равных условиях более высокий интегральный уровень конкурентоспособности. Негативные показатели с более высокими количественными характеристиками (например, более высокий уровень безработицы) снижают интегральный уровень конкурентоспособности соответствующего региона (некоторые показатели приведены на рис. 2).



<sup>1</sup> См.: Бачина Ю.В. Обеспечение конкурентоспособности сложнопостроенного региона на основе кластерного подхода. Автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Тюмень, 2008.

Рис. 3. Влияние частных показателей на региональную конкурентоспособность

В таблице 1 приведены расчеты сводного индекса конкурентоспособности регионов (рассчитываются как среднее арифметическое частных показателей), на основе значений которого составляется рейтинг регионов Казахстана.

Таблица 1. Составляющие сводного индекса конкурентоспособности

Регион	Индекс качества жизни населения	Индекс производительности	Индекс инновационного развития	Индекс инфраструктурного развития	Сводный индекс конкурентоспособности
Акмолинская	0, 27	0, 33	0, 08	0, 42	0, 28
Актюбинская	0, 38	0, 34	0, 38	0, 22	0, 33
Алматинская	0, 26	0, 24	0, 13	0, 28	0, 23
Атырауская	0, 47	0, 58	0, 15	0, 54	0, 44
Восточно-Казахстанская	0, 48	0, 32	0, 58	0, 32	0, 43
Жамбылская	0, 1	0, 13	0, 41	0, 16	0, 20
Западно-Казахстанская	0, 3	0, 28	0, 16	0, 2	0, 24
Карагандинская	0, 58	0, 31	0, 61	0, 28	0, 45
Костанайская	0, 35	0, 35	0, 07	0, 32	0, 27
Кызылординская	0, 14	0, 2	0, 03	0, 05	0, 11
Мангистауская	0, 35	0, 3	0, 29	0, 15	0, 27
Павлодарская	0, 51	0, 29	0, 36	0, 29	0, 36
Северо-Казахстанская	0, 35	0, 3	0, 14	0, 45	0, 31
Южно-Казахстанская	0, 28	0, 23	0, 08	0, 18	0, 19
Астана	0, 71	0, 4	0, 22	0, 64	0, 49
Алматы	0, 75	0, 47	0, 8	0, 54	0, 64

Примечание – расчеты автора

Если анализировать данные таблицы, можно отметить, что распределение регионов по пороговым интервалам представляет весьма непривлекательную картину. Так, в группу с высоким уровнем конкурентоспособности ( $0,8 < I < 1,0$ ) не попадает ни один регион, в весьма высокий уровень ( $0,6 < I < 0,8$ ) попадает г. Алматы, в группе со средним уровнем конкурентоспособности число регионов достигает 4, основная масса регионов находится в группе с низким уровнем конкурентоспособности, 1 регион (Кызылординская область) – неконкурентоспособный регион практически по всем показателям.

Результаты группировки по показателям конкурентоспособности представлены в таблице 2.

Таблица 2. Матрица регионов по показателям конкурентоспособности

	Высокий уровень	Весьма высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Неконкурентоспособные регионы
Индекс качества жизни населения	-	г. Алматы, г. Астана	Карагандинская, Павлодарская, Атырауская, Восточно-	Актюбинская, Костанайская, Мангистауская, Северо-Казахстанская, Западно-Казахстанская,	Кызылординская, Жамбылская

			Казахстанская	Южно-Казахстанская, Акмолинская, Алматинская	
Индекс производительности	-	Атырауская	г. Алматы, г. Астана	Костанайская, Актюбинская, Акмолинская, Восточно-Казахстанская, Карагандинская, Мангистауская, Северо-Казахстанская, Павлодарская, Западно-Казахстанская, Алматинская, Южно-Казахстанская	Кызылординская, Жамбылская
Индекс инновационного развития	г. Алматы	Карагандинская	Восточно-Казахстанская, Жамбылская	Актюбинская, Павлодарская, Мангистауская, г. Астана	Западно-Казахстанская, Атырауская, Северо-Казахстанская, Алматинская, Акмолинская, Южно-Казахстанская, Костанайская, Кызылординская
Индекс инфраструктурного развития	-	г.Астана	Атырауская, г. Алматы, Северо-Казахстанская, Акмолинская	Костанайская, Восточно-Казахстанская, Павлодарская, Алматинская, Карагандинская, Актюбинская,	Западно-Казахстанская, Южно-Казахстанская, Жамбылская, Мангистауская, Кызылординская
Сводный индекс конкурентоспособности	-	Алматы	Астана, Карагандинская, Атырауская, Восточно-Казахстанская	Павлодарская, Актюбинская, Северо-Казахстанская, Акмолинская, Костанайская, Мангистауская, Западно-Казахстанская, Алматинская, Жамбылская	Южно-Казахстанская, Кызылординская
Примечание: составлено на основе расчетов автора					

Интерпретируя полученные результаты, следует отметить:

1. Большинство регионов Казахстана имеют низкий уровень конкурентоспособности или неконкурентоспособны.

2. Анализ приведенных в таблице данных показывает, что наиболее распространенным препятствием на пути создания в регионах внутренней конкурентоспособной экономики является низкий уровень инновационного развития. На втором месте – инфраструктурное развитие. А эти показатели нами были определены как стратегические. Требуется значительные усилия для работы в данных направлениях как со стороны правительства, так и местных органов власти.

3. Думается, что на низкие показатели производительности регионов главным образом влияют отсутствие технологического прогресса в отраслях, моральное

устаревание и физический износ основных фондов, а также недостаточно высокая квалификация рабочей силы.

4. На показатель уровня (качества) жизни населения негативное влияние оказали данные по уровню безработицы, обеспеченности населения жильем и медицинским обслуживанием, а также относительно высокая доля населения с доходами ниже прожиточного минимума.

5. В рассматриваемый период ни один регион страны не имел конкурентных преимуществ сразу по всем факторам.

Таким образом, проведенный анализ показал, что возможности повышения конкурентоспособности имеются практически у всех регионов Казахстана. Необходима активная региональная политика, позволяющая стимулировать экономическое развитие в регионах, причем не только в наиболее отсталых, но и в имеющих потенциал для лидерства. Реализация проводимой политики в промышленности и сельском хозяйстве должна быть основана на оценке научно-технологического и инновационного развития отраслей региональной и национальной промышленности и трансформации передового зарубежного опыта в казахстанскую практику.

В заключение хотелось бы отметить, что внутренняя конкурентоспособность экономики регионов в большинстве случаев опирается не на один, а на совокупность факторов, при этом регионы с конкурентоспособной экономикой обладают большим, чем другие регионы, числом конкурентных преимуществ. На одни факторы конкурентоспособности, действующие на территории региона, хозяйствующие субъекты могут влиять непосредственно, на другие – нет. К первым, например, относятся инвестиции в основной капитал, трудоемкость продукции, плотность дорожной сети и др., ко вторым – природные богатства территории, политика правительства, конъюнктура мирового рынка. Следовательно, конкурентоспособность экономики региона зависит не только от сложившейся в нем ситуации, но и от состояния экономической системы в целом.

Сохранение и тем более повышение уровня конкурентоспособности требует совершенствования множества ее факторов, расширения набора конкурентных преимуществ.

### **Түйін**

*Әлемдік экономикадағы орасан зор өзгерістер жағдайында ұлттық экономиканың бәсекелесу қабілетінің өсу мәселесі аса өзекті болып отыр. Бәсекелесу қабілеті кез-келген мемлекеттің экономикалық дамуының индикаторы болып табылады. Оны күшейту үшін ең алдымен ұлттық экономиканы және оның аймақтардағы бәсекелесу қабілетін жоғарылату жолдарын ашуға байланысты ғылыми-тәжірибелік зерттеулер жүргізілуі керек. Автор мақалада Қазақстан аймағындағы бәсекелесу қабілетіне баға берудің әдістемелік мәселелерін қарастырады. Ол аймақтағы бәсекелесуге қабілетті анықтау үшін бұл мәселеге бәсекелесуге қабілеттің жинақталған және жеке көрсеткіштерін есепке алатын, әрі республикамыздың бірнеше түрлі аймақтарының инвестициялық назар аударатын нәтижелерін сипаттайтын көрсеткіштерін есептеу тәсілі тұрғысынан келеді.*

### **Annotation**

*The matters of competitiveness increase of the national economy have special actuality in the conditions of globalization of the world economy. The competitiveness is the singular indicator of the economic development of any country. That's why the scientific and practical research on the investigation of the ways of the competitiveness increase of the national economy, its regions is necessary. The methodical matters of the competitiveness evaluation of the Kazakhstan regions have been considered by the author in this article. The approach to the regional competitiveness definition by means of integral index calculation, taking into account consolidated and particular indices of the competi-*

---

*tiveness, characterizing investment attraction those or other republican regions, has been stated in the article.*