

УДК 330.341

Стандартизация образовательных программ в контексте болонских реформ

Ю.Н. ПАК, д.т.н., профессор, руководитель отдела,

Карагандинский государственный технический университет,

Б.М. НАРБЕКОВА, к.и.н., доцент, директор Института высшего и послевузовского образования НАО им. Ы. Алтынсарина

Ключевые слова: Болонский процесс, государственный стандарт, компетентностный подход, образовательная программа, профессиональные компетенции, модульное обучение, роль преподавателя, самостоятельная работа студентов.

Болонский процесс – своеобразный ответ Европы на американское и грядущее азиатское глобальное доминирование в высшем образовании. В рамках Болонского процесса происходят сложные интеграционные процессы по кардинальному пересмотру содержания высшего образования и его назначения. Необходимо глубоко изучать основные принципы этого процесса, реальные преобразования, происходящие в Европе и, в частности, России, и выработать собственную доктрину, в основе которой должны стоять качество образования и конкурентоспособность.

Казахстану в геополитическом аспекте будет полезен и опыт Евроазиатского образовательного сообщества. Отсутствие четкой стратегии модернизации высшей школы в рамках Болонского процесса, слепое копирование зарубежного опыта без учета национальных особенностей может способствовать превращению страны в демографически-сырьевой придаток – утечке образованных кадров трудоспособного возраста.

В настоящее время казахстанская высшая школа формирует образовательные стандарты нового поколения, основанные на компетентностном подходе.

При этом главным объектом становится выпускник, его востребованность на рынке труда и готовность к смене вида профессиональной деятельности. Выполнение этих требований предполагает переход к образовательной модели, приоритетом которой служит европейский подход с его рыночными ориентирами. В то же время требование от выпускника быть готовым к смене профессиональной деятельности расценивается изначально как поверхностное освоение образовательной программы, создающее неуверенность в профессиональной пригодности полученных знаний и умений.

Казахстанский рынок труда ныне находится в стадии формирования. Поэтому высшая школа не должна полностью полагаться на требования далеко не цивилизованного рынка. Образование представляет собой благо коллективного характера, которое не может являться предметом простого регулирования с помощью рынка.

Важным моментом Болонских преобразований служит то, что квалификация бакалавра должна быть востребована рынком труда не в силу принятых зако-

нодательных документов, а прежде всего из-за ее практической необходимости. В этой связи актуальным является налаживание интерфейса взаимодействия высшего образования и бизнес-производства по выработке требований (ключевых компетенций) к содержанию образовательных программ. Справедливости ради следует отметить, что сегодня работодатели не в состоянии четко сформулировать конечные результаты в формате профессиональных компетенций выпускников. Актуализируется необходимость разработки профессиональных стандартов по различным отраслям экономики. Согласно государственной программе развития образования на 2011–2020 годы к 2015 году доля образовательных госстандартов, разработанных на основе профессиональных стандартов, составит 50%.

В системе целевых индикаторов и показателей ключевое место занимает такой показатель, как введение государственных образовательных стандартов, разработанных для формирования на их основе новых образовательных программ, адекватных мировым тенденциям и потребностям рынка труда.

При разработке ГОСО нового поколения следует осознать, что они предназначены прежде всего для обеспечения единого образовательного процесса Республики Казахстан. Стандарты служат основой для объективной оценки деятельности вузов, реализующих образовательные программы высшего и послевузовского образования, признания и установления эквивалентности документов о высшем образовании, обеспечения преемственности образовательных программ среднего и высшего образования и качества подготовки специалистов, соответствующего требованиям общества, работодателей, обучающихся.

Инновационным элементом образовательных программ, проектируемых на основе ГОСО нового поколения, служит компетенция. Компетентностный подход к проектированию новых учебных планов предполагает глубокие системные преобразования всех составляющих учебного процесса: содержание дисциплины, формы и методы обучения, учебно-методическое обеспечение, контроль качества. Важным является практическая реализация таких технологий обучения, которые активизируют включенность студентов в различные виды образовательной и исследовательской деятельности.

Немаловажным являются вопросы повышения качества всех составляющих образовательного процесса, которые будут способствовать подготовке специалистов с инновационным типом мышления, владеющих современными информационными технологиями, способных на практике продемонстрировать профессиональные компетенции, заложенные в государственных стандартах.

В образовательных стандартах 1-го и 2-го поколения квалификационная характеристика сводилась к традиционным знаниям, умениям, навыкам (ЗУН). Стандарты были ориентированы не на развитие личности и ее способностей, а на вооружение набором знаний, а этого в настоящее время уже недостаточно.

Социализация личности, подготовка студента к работе в условиях высокой динамики перемен и ус-

ложняющегося общества должны стать целевыми функциями вуза. «Готовить и гражданина и работника» – так сегодня должна формулироваться миссия высшей школы [1].

Госстандарты нового поколения предусматривают существенное расширение академических свобод вузов в вопросах формирования вузовского компонента образовательных программ, аудиторной нагрузки обучающихся, самостоятельной работы студентов. С расширением автономии вузов повышаются требования и ответственность за качество высшего образования, которые возлагаются непосредственно на образовательное учреждение. Гарантии качественного образования в условиях повышенной автономии вузов определяют поиск новых управленческих решений, ориентированных на требования рынка. Однако система высшего образования не должна полностью превратиться в рыночную отрасль. Вузы в своем инновационном развитии не должны полагаться только на рынок.

В качестве лучшей практики следует отметить возможность подготовки специалистов на основе образовательных стандартов и программ, самостоятельно устанавливаемых вузами. Такой передовой опыт имеется в России, где некоторым федеральным, национальным исследовательским университетам предоставлено такое законодательное право. В Казахском «Назарбаев-Университете» обучение студентов также осуществляется не по государственным образовательным стандартам, а на основе полной автономии и самоуправления со значительным акцентом на исследовательскую деятельность. Это позволит в будущем и другим казахстанским вузам перейти на международные стандарты в высшем образовании.

Какова готовность казахстанской высшей школы к переходу на компетентностную модель специалиста-выпускника? Можно ли внедрять такую модель в отрыве от кардинальной перестройки традиционной системы высшего образования? Будет ли обеспечен успех без существенного повышения статуса преподавателя? Без существенного повышения нормативов финансирования высшего образования? Приведет ли компетентностно-ориентированное образование к повышению его качества? Эти вопросы в той или иной мере часто звучат не только в Казахстане, но и других европейских странах, включившихся в Болонский процесс.

Как и в случае с казахстанской промышленностью, обновление образования как важнейшей сферы общества, ответственного за воспроизводство кадров, требует существенных инвестиций. При этом следует также учитывать естественный консерватизм всей образовательной системы, ее определенное противодействие нововведениям. Субъектами такого противодействия является прежде профессорско-преподавательский состав, тяготеющий к старым, проверенным способам и средствам обучения.

Компетентностный подход требует переориентации образовательного процесса на студенто-центрированный характер с использованием европейской системы накопления и перезачета кредитов ECTS и

модульных технологий обучения. В рамках Болонского процесса европейские университеты рассматривают компетентностный подход как инструмент усиления социального диалога высшей школы с миром труда [2]. Исследования в рамках международного проекта TUNING показали, что результаты высшего образования в формате компетенций и требований рынка носят интернациональный характер. Ключевые компетенции тесно связаны со знаниями.

В последнее время проведены значительные исследования по разработке концептуально-методологических основ проектирования стандартов образования на основе компетентностной модели специалиста [1-4]. В предложенных классификациях компетенций обозначаются основные типы результатов образования в соответствии с Дублинскими дескрипторами. Однако к настоящему времени не сформулированы четкие и однозначные формулировки понятий «компетенция», «компетентностный подход». Нет стройной идеологии перехода от знаниевоцентрированного подхода к компетентностному. В Республике Казахстан эта проблема также обозначена. К сожалению, нет глубоких исследований по научно-методологическому обоснованию внедрения компетентностного подхода в образовательную практику высшей школы. Сложность и многомерность компетентностного подхода предполагают, что при модернизации казахстанской высшей школы не следует вести речь о быстром и тотальном переходе на компетентностную модель специалистов разного уровня. Необходимо в среднесрочной (3-5 лет) перспективе провести научные исследования по системному методологическому обоснованию компетентностного подхода при проектировании разноуровневых образовательных программ.

Задача выявления компетенций в силу сложности и системного характера предполагает широкую дискуссию в академической среде. Учебно-методические объединения вузов РК должны концентрировать свои усилия на продвижение этого инновационного подхода в процессе разработки ГОСО нового поколения. Необходимо более обстоятельно изучать российский и европейский опыт формирования образовательных программ в формате ключевых компетенций.

В дискуссиях о путях развития Болонского процесса, в частности о двухуровневой структуре подготовке и конкретно бакалаврских образовательных программах, фигурируют две модели. Первая – характерная для западной системы, не ставит основной целью подготовку выпускников к профессиональной деятельности сразу после окончания вуза. Эту функцию на Западе берут профессиональные ассоциации и непосредственно фирмы, где происходит своеобразное доучивание бакалавров.

Вторая модель предполагает, что выпускник-бакалавр, получивший высшее профессиональное образование, способен сразу же включиться в трудовую деятельность по избранной специальности.

Первым бакалаврам в области техники и технологий, подготовленным в Казахстане в 2008 году, давалась лаконичная характеристика – «недоучившиеся инженеры». Новоиспеченные бакалавры все же были ориентированы на непосредственную включенность в

производственную деятельность, хотя практическая составляющая образовательной программы была сравнительно низкой.

Отличительная особенность государственных образовательных стандартов нового поколения по бакалаврским специальностям состоит в резком увеличении вузовского компонента по базовым и профилирующим дисциплинам, что соответствует духу болонских реформ. Однако по циклу общеобразовательных дисциплин (33 кредита) не предусмотрен вузовский компонент, что вызывает неоднозначную реакцию в научно-педагогической среде. При этом относительно высокая доля вузовского компонента в циклах БД (68%) и ПД (84%) усиливает значимость регионального контекста. Существует опасность, что слабые вузы не способны будут реализовать обилие кредитов вузовского компонента в конкретный перечень базовых и профилирующих дисциплин, отвечающих духу времени и нацеленных на достижение нужных ключевых компетенций.

Международным сообществом в рамках Болонского процесса определен перечень общих для двух уровней высшего образования (бакалавриат-магистратура) компетенций.

Общие для различных направлений бакалавриата компетенции можно сформулировать как:

- способность демонстрировать знания в выбранной профессиональной деятельности;
- умение логично и последовательно применить полученные знания;
- способность оценивать новую информацию и интерпретировать ее в контексте полученных знаний;
- умение демонстрировать понимание общей структуры дисциплины и связь между отдельными ее частями;
- способность критического анализа в вопросах профессиональной деятельности;
- умение адекватно использовать методы, технологии, инструментари, относящиеся к выбранной профессиональной деятельности;
- умение оценить качество исследований в предметной области.

Для магистратуры можно отметить следующие общие компетенции:

- владеть глубокими знаниями в предметной области на продвинутом уровне;
- владеть новейшими методами исследования;
- умение критического анализа развития теории и практики в избранной профессиональной деятельности;
- способность демонстрировать оригинальность и творческий подход.

При формировании компетентностных моделей бакалавра и магистра необходимо провести их уровневую квалификационную дифференциацию по соответствующим направлениям подготовки согласно Бергенской конференции министров образования стран, подписавших Болонскую декларацию.

Компетентностно-ориентированные образовательные программы на основе ГОСО нового поколения – это не дань моде, а объективная реальность, обусловленная процессами глобализации в социально-

экономической, в том числе и образовательной сфере. Это ответная реакция высшего образования на требования современного рынка труда и изменившиеся социально-экономические условия. Эти новые требования носят надпредметный характер и не связаны жестко с той или иной дисциплиной. Проектирование этих новых требований потребует не только нового содержания образовательных программ, но и иных педагогических технологий. Эти новые требования чаще называют ключевыми компетенциями.

В разрабатываемых ныне Госстандартах нового поколения ключевую роль играет компетентностная модель специалиста, в основу которой положены компетенции как обобщенные характеристики, определяющие готовность специалиста использовать приобретенный потенциал (знания, умения, навыки) для успешной работы в избранной профессиональной области [5].

Компетентностный подход не следует рассматривать как некую панацею от всех бед. Сам по себе такой подход не гарантирует требуемое качество подготовки. В этом вопросе важно определить разумный паритет между государственными интересами и рыночным образовательным подходом [4].

В проекте государственных образовательных стандартов специальностей бакалавриата, согласно Классификатору специальностей высшего и послевузовского образования РК 2009 г., требования к ключевым компетенциям бакалавра обозначены в виде: «бакалавр должен: иметь представление; знать; уметь; иметь навыки; быть компетентным».

Четко прописаны основные цели образовательных программ специальности в целом и отдельных циклов в частности: цикл общеобразовательных дисциплин (ООД), цикл базовых дисциплин (БД) и цикл профилирующих дисциплин (ПД).

Наряду с требованиями к общей образованности в ГОСО прописываются требования к социально-этическим компетенциям; к экономическим и организационно-управленческим компетенциям, к готовности смены социальных, экономических, профессиональных ролей в условиях нарастающего динамизма перемен и неопределенностей.

Особую значимость приобретают требования к профессиональным компетенциям, расписанные конкретно по видам профессиональной деятельности. Важным моментом формируемых ныне ГОСО нового поколения является строгая синхронизация проектируемых профессиональных компетенций типовым задачам по обозначенным видам профессиональной деятельности. Итоговые данные по результатам обучения завершаются формулированием требований к образованности выпускников по циклам дисциплин ООД, БД и ПД.

Анализ обозначенных сегментов компетентностного подхода свидетельствует, что компетенции не сводятся к конкретным знаниям, умениям и навыкам. Компетентность – это способность применять полученные знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в избранной области. Это крайне актуализирует сближение позиций работодателей и вузовского сообщества в направлении выра-

ботки согласованных требований к выпускникам в формате компетенций. Культура социального диалога требует от академической общественности чувства реальности и высокой прогностичности. Высшее образование работает на будущее, поэтому последнее слово должно оставаться за вузами, где формируются новые знания.

Применение компетентностного подхода при разработке государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования требует изменения взглядов на структуру, форму и содержание оценочных и диагностических средств, а также организацию менеджмента качества. Перед академическим сообществом стоят серьезные задачи по улучшению отечественной образовательной модели:

- ориентированность образовательного процесса на результаты образования, т.е. четкое определение того, что именно будет знать и уметь выпускник, чтобы по окончании вуза он был конкурентоспособным на рынке труда;

- трансформация формы представления конечных результатов обучения: переход от традиционных ЗУНов (знания, умения и навыки) к интегральным характеристикам (компетенциям);

- систематический и многоаспектный контроль учебного процесса на основе современной методологии оценки качества образования.

В решении обозначенных проблемных вопросов важное место занимают государственные образовательные стандарты высшего и послевузовского образования, ориентированные на формулирование рамочных требований к результатам образования, организации учебного процесса и компетентностный подход с кредитно-модульным принципом.

Вектор модернизации высшей школы Казахстана в рамках Болонского процесса ориентирован на снижение аудиторной нагрузки студентов и увеличение роли самостоятельной работы студентов (СРС). Это позволяет обучающимся учиться в оптимальном для каждого режиме. При этом обязательными составляющими такой образовательной технологии является наличие учебно-методического обеспечения образовательного процесса, четко организованной системы контроля качества выполнения СРС и систематических рабочих контактов студентов с преподавателями.

Чисто западный опыт организации учебного процесса основывается на предоставлении обучающимся свободы выбора, когда функция обучения сводится к созданию необходимых условий для реализации творческого потенциала студентов. Казахстанской высшей школе преимущественно свойственен подход, основанный на директивной педагогике. Эти диаметрально противоположные подходы широко обсуждаются в академической среде. Возникают вопросы: Действительно ли свобода ведет к усвоению знаний? Всегда ли «директивный» образовательный процесс, навязываемый преподавателем, малоэффективен? Однозначного ответа трудно ожидать, ввиду сложности и многофакторности вопроса, связанного с психолого-педагогическими и социально-экономическими аспектами. В этом вопросе предпочтение следует отдать компромиссному варианту. Институционализированное

образование и самообразование должны взаимодействовать друг друга [6]. Слепое копирование инновационных методов западного образца может оказаться бесполезным, если видеть в них самоцель независимо от качества их содержания и соответствия учебным задачам [7].

При переходе на многоуровневую структуру подготовки и реализации образовательных программ согласно ГОСО, основанных на компетентностной модели выпускников, основная роль отводится преподавателю. К сожалению, в настоящее время нет понимания того, что ведущую роль в обеспечении качества играет преподаватель.

Перечень многочисленных задач, входящих в компетенцию преподавателя, свидетельствует, что он должен обладать способностями исследователя, организатора, оратора, психолога, владеть логикой учебно-воспитательного процесса, быть профессионалом в своей области. Таким образом, преподаватель – это «сеятель разумного, доброго, вечного», который по функциональной предназначенности должен обладать совокупностью качеств, доступных немногим. Такой многофункциональной квалификационной характеристики не имеет никакая другая профессия, овладение которой требует не только природных способностей, но и таланта, огромных умственных, физических, эмоциональных и временных затрат [8].

Современный преподаватель, реализующий компетентностно-ориентированные образовательные программы, должен выступать не только в роли эксперта, определяющего объем знаний, необходимых для студента, и передающего их, но также в роли соучастника и помощника по обучению. В свете сказанного новые задачи можно сформулировать следующим образом: передача студентам методологических знаний с акцентом на проблемные вопросы; активизация самостоятельной познавательной деятельности студентов; формирование у студентов навыков адаптивного поведения; разработка форм и методов мотивации студентов к углубленному изучению учебного материала; разработка эффективных средств промежуточного и итогового контроля знаний студентов.

Профессорско-преподавательский состав должен свои действия соотносить с компетентностной моделью выпускника и быть способным их корректировать с целью профессионального и личностного развития обучающихся.

Важным является не только содержательная сторона образовательного процесса, но и необходимость формирования у студентов устойчивых навыков самообразования. Эти вопросы приобретают особую значимость в условиях резкого увеличения доли вузовского компонента образовательных программ бакалавриата и усиления роли самостоятельной работы студентов. В новых условиях происходит трансформация от пассивного восприятия знаний к активному, когда знания во многом вырабатываются студентами в процессе СРСР.

Рассматривая главную роль преподавателя в практической реализации образовательных программ в формате компетенций выпускников, следует обратить внимание на повышение социального статуса преподавателя,

создание условий для постоянного роста профессиональной и научной компетенции и повышение мотивации преподавателей к совершенствованию профессионального мастерства и педагогической культуры.

Принимая во внимание актуализированный ранее груз проблем казахстанской высшей школы, следует отметить, что для результативного внедрения инновационного опыта нужно ориентироваться на постепенное изменение сложившихся форм и методов обучения. Высшее образование по сути – это весьма инерционная система, которой должен быть присущ здоровый консерватизм.

Важной составляющей формирования компетенций является развитие мотивации студентов. Студенты должны быть мотивированы к активной учебе для того, чтобы стать конкурентоспособным специалистом, получать новые знания и умения и найти применение им, а не для получения высокого балла.

Формирование необходимых компетенций у обучающихся предусматривает развитие соответствующих профессиональных компетенций и у преподавателей. Это крайне необходимое условие для результативной педагогической деятельности в процессе интеграции казахстанской системы высшего образования в международное образовательное пространство.

В зарубежной практике находит применение модульный принцип организации учебного процесса, позволяющий интенсифицировать образовательный процесс. При этом модуль может характеризовать отдельную дисциплину или ее фрагмент, совокупность учебных дисциплин, элемент учебной программы (например, производственная практика). Независимо от широты охвата этого понятия его общей характеристикой служит логическая завершенность применительно к цели и результатам учебно-образовательного процесса.

В российских ГОСО введено следующее определение: модуль – совокупность частей учебной дисциплины или учебных дисциплин, имеющая определенную логическую завершенность по отношению к установленным целям и результатам воспитания, обучения. Модульное обучение усиливает значимость самостоятельной работы студента и роль преподавателя как консультанта и координатора. Структурирование образовательной программы или дисциплины в контексте модульного принципа предполагает разделение в целом программы или дисциплины на логически завершенные блоки – модули. При этом должны быть определены количество модулей и объем изучаемого материала.

В контексте ГОСО нового поколения можно рекомендовать 3 крупных модуля для бакалаврской программы: модули циклов ООД, БД и ПД. В проектируемых ныне ГОСО сформулированы требования к образованности по указанным циклам учебных дисциплин. Можно создавать учебные модули, конкретизированные для достижения определенных компетенций, обозначенных в ГОСО: модуль социально-этических компетенций, модуль профессиональных компетенций и др. Не исключаются предметно-ориентированные модули, раскрывающие сущностное

содержание отдельных фрагментов дисциплины. Например, модули по математике: алгебра и аналитическая геометрия; дифференциальное и интегральное исчисление; теория вероятностей и математическая статистика.

Модульные технологии предполагают разработку соответствующего учебно-методического обеспечения процесса обучения: учебные пособия, конспект лекций, методические указания к лабораторным и практическим занятиям, рекомендации к самостоятельной работе студентов и другие раздаточные материалы, включая контрольно-измерительные.

Особую значимость приобретает контроль самостоятельной работы студентов, который должен стать мотивирующим фактором образовательной деятельности студента. Результаты самостоятельной работы должны учитываться в процессе текущей успеваемости.

Новые рабочие учебные планы, разрабатываемые на основании Типовых учебных планов согласно ГОСО нового поколения, предусматривают значительный объем нагрузки, связанный с консультационной функцией преподавателя.

В проектируемых стандартах по бакалаврским специальностям сделан акцент на укрупненные элементы описания содержания образования, имеющих междисциплинарный и компетентностный подходы. Сформулированы новые компетенции выпускников, направленные на усиление языковой подготовки студентов, развитие академической мобильности преподавателей и студентов, расширение академической гибкости и адаптивности учебных дисциплин.

При всех позитивных моментах перехода к компетентностной модели выпускника вуза необходимо избегать наблюдаемого переписывания компетенций «под кальку». Существует опасность, обусловленная

своеобразной избыточной компетентностью, а также стремлением к дефициту компетенций. В данном вопросе нужен разумный компромисс.

В соответствии с лучшей практикой вузов стран-участниц Болонского процесса следует осуществлять систематический мониторинг формирования тех или иных компетенций и трудоемкости отдельных составляющих образовательной программы.

Расширение возможностей студента в формировании индивидуальной траектории обучения в рамках выбранной специальности потребует кардинальной перестройки системы учета успеваемости студента, технологии проведения текущей и промежуточной аттестации и контроля достижения заявленных компетенций.

Каждый вуз обязан обеспечить студентам возможность разработки индивидуальных образовательных программ в рамках существующих специальностей. Внедрение системы индивидуальных образовательных программ предполагает широкое использование электронной системы организации и контроля работы обучающихся, постоянной работы по повышению квалификации преподавателей, стимулирующих мер по повышению результативности самостоятельной работы студентов, расширения перечня, форм и методов консультационной деятельности и др.

Проектирование комплексной системы контроля качества подготовки специалистов при реализации многоуровневых образовательных программ высшего и послевузовского образования в формате компетенций является сложной, многокомпонентной задачей, которая потребует переосмысления технологии организации учебного процесса, взаимоотношения преподаватель – студент и процедур контроля формирования заданных компетенций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гидрович С.Р., Егорова И.И., Курочкина А.Ю. Компетентностный подход к формированию основных образовательных программ третьего поколения. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. 107с.
2. Байденко В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования: Методическое пособие. М., 2005.
3. Галямина И.Г. Проектирование государственных образовательных стандартов ВПО нового поколения с использованием компетентностного подхода. М., 2005.
4. Сенапенко В.С. О концептуальных основах федеральных государственных образовательных стандартов высшего и профессионального образования // Вестник высшей школы. 2008. № 9.
5. Пак Ю.Н., Нарбекова Б.М., Пак Д.Ю. Компетентностный подход в ГОСО нового поколения и качество образования // Труды КарГТУ. 2011. № 2.
6. Кочетков М. Нужен здоровый консерватизм // Высшее образование в России. 2006. № 6.
7. Элдсон К.Т. Образование взрослых: достижения, проблемы, перспективы // Вопросы образования. 1986. № 3.
8. Алексеева Л.П., Шаблыгина Н.С. Болонский процесс: роль вузовского преподавателя. М., 2004.