



**Маммедов Р.Э.**

**СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ  
ПРОЦЕССЫ,  
ОБУСЛАВЛИВАЮЩИЕ  
МИГРАЦИЮ НАСЕЛЕНИЯ  
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

*Мақалада халықтардың Қазақстан Республикасына қоныс аударуларына себепші болып отырған әлеуметтік-экономикалық үдерістер жан-жақты қарастырылған.*

*In article the social and economic processes causing population shift in Republic Kazakhstan are considered.*

Термин «миграция» происходит от лат. слова «*migratio*» («*migro*» -«перехожу»), означающего переселение, передвижение, и применяется для определения пространственного движения объектов живой природы [1.45].

В социально-демографической науке термин «миграция» используется для обозначения движения населения, т.е. в самом общем смысле определяется, как перемещение людей (мигрантов) через границы тех или иных территорий с переменной места жительства навсегда или на более или менее длительное время. На более высоком уровне обобщения термин «миграция населения» может подразумевать не только акт перемещения отдельного человека или относительно многочисленных групп людей, но и территориальное движение этнических совокупностей народов и национальных общностей [2.77-78].

С точки зрения демографии, роль миграции в Казахстане (особенно одной из её составляющих, а именно иммиграции) в ближайшем будущем возможно возрастёт. Демографические провалы, связанные с естественной убылью населения, отчасти могут быть компенсированы за счёт механического прироста, т.е. при наличии высоких показателей положительного миграционного сальдо региона.

В основной своей массе мигранты характеризуются более прогрессивной возрастной и профессионально-квалификационной структурой по сравнению с постоянным населением принимающих районов, что косвенно подтверждает наличие серьёзных социально-демографических проблем в таких районах [3.5-6].

Нам представляется, что, в ближайшем будущем, сложится ситуация, которая потребует дополнительного привлечения населения и трудовых ресурсов для обеспечения экономического роста. В этот период выйдет из трудоспособного возраста относительно многочисленный контингент рождения начала 50-х годов, а встанет в трудоспособный возраст малочисленная возрастная группа рождения конца 80-х - начала 90-х годов - период резкого падения рождаемости. По прогнозам демографов, это приведёт к сокращению численности населения в рабочих возрастах примерно на 1 млн. человек в год.

Здесь имеется два выхода:

- 1) либо использование труда пенсионеров;
- 2) либо миграционный прирост за счёт иностранной рабочей силы.

Таким образом, семьи мигрантов с детьми -



это тот потенциал, который может восполнить демографический провал.

Но при этом необходимо учитывать, что иммиграция из стран с нестабильной общественно-политической обстановкой на фоне отсутствия должного государственного контроля за формированием миграционных потоков, что обуславливает неправильное распределение мигрантов по регионам, а также отсутствие целенаправленной государственной политики в сфере стратегического развития территорий вызывают тревогу и оказывают негативное воздействие на внутреннюю социально-политическую и криминогенную обстановку в стране [4.66].

По данным некоторых экспертов, миграция населения из третьих стран на 90 % носит незаконный характер. В последние годы масштабы нелегальной иммиграции в Россию и Казахстан оцениваются в пределах 190-200 тыс. человек [5.36].

Известно, что за каждым конкретным индивидуальным актом миграции, за миграционным процессом стоят условия, факторы и причины.

Л.Л. Рыбаковский определял фактор миграции, как некую совокупность условий или обстоятельств, которые благодаря особому сочетанию и взаимодействию влияют на территориальную подвижность населения. Он предложил свой вариант разграничения этих понятий. По его мнению, вся окружающая человека среда (естественная и социальная) объединяется понятием «условия жизни», т.е. условия, которые воздействуют на процесс миграции определяются, как факторы. При этом фактор - переменная, определяемая как явление, на которое оно воздействует, так и условиями, его породившими. Факторы не могут рассматриваться, как объективные условия, а лишь как часть их. В этом их вторичность [6].

Соотношение и сопоставление факторов и причин применительно к социальным процессам происходит достаточно сложно. Наряду с объективным моментом (то, что воздействует) играет роль субъективный момент (то, на что воздействует) или человеческая психика, т.е. влияние факторов опосредованно через сознание. Поэтому причина выступает в качестве промежуточного звена между фактором и явлением [7. 32].

Таким образом, получается зависимость явления (в нашем случае миграции населения) от условий, его порождающих. Она имеет следующую последовательность: условия - факторы (причины) - явления.

В научной литературе, посвященной вопросам миграции населения, можно встретить ещё и «поводы» переселения, которые определяются, как конкретные непосредственные причины такого переселения [8].

*На основе вышеизложенного термин «миграция населения» должен пониматься, как совокупность переселений, которые являются результатом стремления переселенцев улучшить условия своей жизни.*

В.В. Ларин подразделял факторы (причины) миграции на «негативные» и «позитивные», силы «выталкивания» и силы «притяжения», замечая при этом, что главным в механизме возникновения миграции являются, несомненно, силы «притяжения», которые и обуславливают стремление переселенцев улучшить условия своей жизни на новом месте. Теоретически «негативные» факторы миграции, или силы «выталкивания», также обуславливают желание мигранта улучшить условия существования, но в отличие от «позитивных» сил имеют другую мотивационную структуру, т.к. в основе возникновения миграционного поведения лежит не желание человека или группы людей изменить место проживания, а объективная необходимость такого поступка [9].

Рассмотрим теперь в историческом сравнении влияние факторов и причин, в своей совокупности формирующих миграционное движение населения. В 60-80-ые годы XX века в СССР, на наш взгляд, при устойчивой социально-экономической и социально-политической ситуации существовала относительно стройная система миграционной политики. Основной направленностью такой системы являлось перераспределение людских трудовых ресурсов и освоение ранее не используемых или мало используемых в народном хозяйстве отраслей и территорий. Основными методами осуществления перераспределения являлись:

- 1) организованный набор рабочей силы.

При системе организованного набора перемещение лиц в новые районы осуществляется, как правило, из тех районов, где имеются некоторые излишки трудовых ресурсов и большие возможности



для высвобождения населения. Система организационного набора имела, как правило, целевое направление и могла носить сезонный или постоянный характер [10.14-15].

Здесь необходимо отметить, что с течением времени качественно контингент лиц, привлекавшихся по организационному набору, значительно менялся. Если вначале основную массу людей, привлекаемых по организационному набору, составляли жители села и малоквалифицированные специалисты, то к 80-му году их процент значительно сократился.

Основным экономическим рычагом претворения в жизнь такого метода являлась, безусловно, экономическая заинтересованность привлекаемых лиц. В этих условиях данная категория переселенцев носит незначительные криминогенные черты, т.к. изначально предполагалось определенное решение комплекса трудовых и бытовых вопросов на новом месте жительства [11.27].

2) принципиально мало, чем отличается от организационного набора такая форма, как перераспределение трудовых ресурсов при помощи системы трудовых резервов. Разница заключается лишь в том, что вначале лица, не имеющие никакой квалификации, обучаются за счёт государства той или иной профессии в ПТУ, специальных средних и высших учебных заведениях, а затем направляются в новые районы для дальнейшей трудовой деятельности.

В связи с приобретением определённых знаний, навыков и квалификации у получивших образование и профессиональные знания лиц возникает моральная обязанность возместить государству расходы, которые оно понесло в связи с их обучением [12.11-12]. Такой подход позволял мигрантам, главным образом, молодого возраста безболезненно адаптироваться к новым условиям жизни, иметь жизненные устремления, сдерживающие от совершения преступлений.

3) особое место в системе перераспределения населения принадлежало общественным призывам.

Данная система применялась тогда, когда в сравнительно короткие сроки было необходимо переместить на большое расстояние значительное количество рабочей силы. Такой способ перераспределения людских ресурсов, а, следовательно, и организации движения миграционных потоков имеет, как положительные, так и отрицательные стороны.

Положительные моменты могут быть охарактеризованы следующим образом:

а) таким способом можно достичь равномерного распределения высококвалифицированных кадров по большинству регионов;

б) контролируя должным образом миграционный оборот, можно исключить концентрацию малозанятого или безработного населения, как в местах их постоянного жительства, так и в местах нового или временного жительства, чем обеспечить занятость населения и возможность снизить уровень социальной напряженности и преступности в заданном регионе;

в) осваиваются новые регионы, где появляются со временем дополнительные рабочие места;

г) при осуществлении такого подхода к перераспределению трудовых ресурсов возможно задание необходимых параметров по социальному обустройству мигрантов.

Негативные моменты, прежде всего, связаны со значительными экономическими затратами на поддержание такого перераспределения, а также необходимостью эффективно управлять новыми экономическими субъектами, где заняты мигранты. К категории негативных стоит отнести все те последствия в определяющем характере миграций, с которыми столкнулся Казахстан после распада СССР и в настоящее время, что также прямым образом сказалось и на состоянии преступности.

В определении направленности миграционных потоков того времени далеко не последнее место занимала пенитенциарная система. Возможности введения ограничений и запретов на прописку после отбывания уголовного наказания в ряде регионов Советского Союза (в частности, г. Москва и столицы союзных республик) делало возможным избежать появления, в частности, в крупных городах, уголовного элемента, тунеядцев и бродяг.

Так или иначе в рассматриваемый период основными рычагами воздействия на миграцию населения, прежде всего, являлись административные меры (в первую очередь, обязательность прописки по месту постоянного или временного жительства), но также использовались и возможности экономической заинтересованности в переселении.

Часто, для того чтобы создать предпосылки, необходимые для создания нужной демографической ситуации, было достаточно обеспечить более благоприятные экономические условия для людей в заданном регионе. Приоритет административных мер при регулировании миграционных



потоков на протяжении многих лет особо остро отмечался в области сельско-городской миграции. Потребности привлечения значительных людских ресурсов для экономического роста сельского хозяйства решались во многом за счет изъятия паспортов у жителей села, что фактически исключало возможность самостоятельного выбора ими места жительства.

Как показывают данные демографических исследований, при общей относительной схожести социально-экономической ситуации в масштабах всей страны, при выборе человеком места постоянного жительства, в первую очередь, во внутренней мотивационной структуре, т.е. на первой стадии миграционного процесса, преобладающую роль имела экономическая целесообразность, а не необходимость переселения, которая стала определяющей детерминантом миграционного поведения на рассматриваемом временном этапе.

Таким образом, на формирование миграционных потоков, в большей степени, влияли факторы «притяжения».

Социальная действительность последних десяти лет характеризуется особой спецификой перехода от одних социально-экономических отношений к другим, что напрямую затронуло этнодемографическую ситуацию, как в пределах Казахстана, так и за её рубежами.

Под непосредственным воздействием целого ряда причин относительно стабильная миграционная ситуация претерпела коренные изменения. В самом общем виде такие причины можно подразделить на следующие подгруппы:

- политические, обусловленные серьезными противоречиями, возникшими в сфере политического переустройства общества;
- этнокультурные, обусловленные резко возросшей напряженностью в межнациональных отношениях;
- экономические, связанные с серьезным кризисом, сопровождающим переход к новым экономическим отношениям.

На передний план в современном Казахстане в общей характеристике миграционной активности населения вышла так называемая «вынужденная» миграция, которая представляет серьезную проблему для многих регионов страны.

Весь перечисленный комплекс причин тесно связан между собой, ведь причинность, как ядро детерминации в общенаучном плане означает такую связь, в которой одно явление или процесс при определенных условиях порождает, воспроизводит, продуцирует другое.

Л.Л. Рыбаковский разработал концепцию трёхстадийности миграционного процесса [6]:

- 1) формируется психологическая готовность к переселению (она зависит от возраста, пола, миграционного опыта человека, образа жизни субъекта миграционного процесса).
- 2) собственно переселение населения (на этом этапе формируется структура и направленность миграционных потоков).
- 3) приживаемость мигрантов (она наступает с момента вселения в новый район).

Данные стадии миграционного процесса, в большей степени, применительно к так называемой «безвозвратной миграции», но в целом характерны и для целого ряда временных миграционных перемещений.

На современном этапе развития общества при формировании психологической готовности к переселению мигранта отмечается сдвиг в сторону фактической необходимости переселения для обеспечения нормальных условий существования. При этом такое переселение может носить, как постоянный, так и временный характер [13.23].

Нередко, при формировании необходимости переселения существенную роль играет невозможность нормального трудоустройства в местах постоянного проживания, что, в свою очередь, вызывает чувство озлобленности и агрессивности [14].

Основываясь на современных социально-экономических реалиях, можно предположить, что такой специфический социально-территориальный комплекс, как крупный город, приобретает новые свойства и качества, способствующие ещё большей его привлекательности для различных категорий мигрантов [15].

Прежде всего, следует отметить повышение роли именно экономической привлекательности крупных городов. В условиях полномасштабного экономического кризиса многие регионы, как в самом Казахстане, так и за его пределами не в состоянии обеспечить социально-экономические и



бытовые потребности значительной части своего населения. Это обстоятельство обуславливает необходимость поиска новых территорий, способных обеспечить хотя бы в минимальной степени такие потребности.

В свою очередь, более экономически благополучные крупные города, в частности г. Алматы и г. Астана, в определенной степени представляют возможность применения труда для мигрантов. При этом необходимо отметить, что большинство миграций в г. Алматы и г. Астане не носят безвозвратный характер. Для переселения на постоянной основе свойственна такая направленность, как возвращение на историческую родину, вступление в брак и создание семьи и т.д. В настоящее время общая численность таких мигрантов, в частности, для г. Астаны, невелика.

Значительно большим объемом характеризуется вся совокупность экономических временных миграций. Для таких мигрантов не свойственна направленность на постоянное поселение в новом регионе. Вместе с тем экономическая привлекательность г. Астаны имеет и некоторые негативные свойства. В настоящее время на территории г. Астаны легально и нелегально проживает большое число «экономических» и иных мигрантов, прибывших в столицу, как из других областей страны, так и из-за её пределов, что на фоне объективных сложностей с организацией полномасштабного учета таких мигрантов и ряда проблем с их социально-бытовым обустройством в городе в целом оказывает негативное воздействие на криминогенную обстановку.

В общей совокупности временных экономических мигрантов в столицу повалил огромный поток мигрантов, имеющих антисоциальные цели приезда.

Приживаемость мигрантов в местах нового жительства также является серьезной проблемой, возникающей при перемене места жительства. Необходимо отметить, что данная проблема характерна не только для «безвозвратных» мигрантов, но и для большой совокупности временных мигрантов, прибывающих в те или иные места на относительно длительный период [16.5-6].

Многочисленные исследования, посвященные данному вопросу, применительно к городам показали, что для полной адаптации мигрантов в крупном городе необходимо несколько лет. С проблемой приживаемости мигрантов тесно связан комплекс вопросов по бытовому обустройству значительного числа приезжих, прибывающих в столицу на относительно короткий период [17].

Рассматривать миграционную активность населения, как нами уже было отмечено выше, можно не только с позиций изучения индивидуального акта миграции отдельного человека, но и территориального движения этнических общностей [18.17-18].

Этнос (этническая общность) представляет собой исторически сложившийся вид устойчивой социальной группы людей, представленных племенем, народностью, нацией. Каждый этнос стремится к самосохранению, как в рамках своих национально-государственных образований, так и особенно в инациональных структурах [19.94-95].

Действие сил самосохранения определяется многими составляющими: численностью этноса, характером его распределения, близостью или различиями в языке, культуре, религии, традициях сожительствующих народов, направленностью национальной политики, проводимой государством, активностью общественных движений и т.п. В зависимости от взаимоотношений этих составляющих этнические процессы приводят либо к консолидации и интеграции наций, либо к обособлению, к возникновению межнациональных конфликтов [20.151].

Изменение поведенческой активности различных социальных групп, в т.ч. этносов, применительно к миграции создало ряд дополнительных проблем в криминогенном аспекте для принимающих регионов. Высокая степень бесконтрольной миграционной подвижности населения не позволяет адекватно реагировать на совершаемые мигрантами преступления и иные правонарушения и вести целенаправленную профилактическую работу уполномоченным правоохранительным и иным органам [21.11].

Прежде всего, это положение относится к регионам с высокой плотностью населения и, в первую очередь, к крупным городам. Для г. Алматы и г. Астаны, в значительно меньшей степени, характерно наличие большого числа «вынужденных» мигрантов. Вместе с тем в различных районах города отмечается фактическое компактное проживание мигрантов - представителей определенного этноса, что во многих случаях осложняет криминогенную обстановку и является определенной базой для возможного приезда новых мигрантов данной категории.



Опосредованное воздействие консолидации, ассимиляции и интеграции на миграцию сложнее прямого и является длительным процессом, в результате чего изменяется миграционное поведение людей различных национальностей.

«Миграционное поведение - это распространённость стремления к переезду, интенсивность переездов и выбор направлений перемещений. Миграционное поведение - функция не только пространственных различий в социально-экономических условиях, т.е. свойств среды, отраженных в ценностных ориентациях личности, но и качеств самого населения - уровня его социальной мобильности, образования, семейности, индивидуальных запросов» [22.12].

Проведённые рядом демографов исследования показывают, что миграционное поведение людей различных национальностей зависит от особенностей уклада и образа жизни народов, уровня образования этносов, традиций, влияния различного накопленного миграционного опыта. С учётом этого, скажем, миграционное поведение азербайджанцев будет отличаться от миграционного поведения русских.

Интенсивность миграций многих национальностей за пределами своих этнических территорий значительно выше, чем «дома».

Так, например, народы Закавказья «дома» мигрируют слабо, а вне «дома» во много раз активнее: грузины - в 9,5 раз, армяне - в 4,3 раза, азербайджанцы - в 3 раза [23].

Анализ этномиграционных процессов показал своеобразие их развития в городской и сельской местности. Города всегда привлекали население, являлись очагами не только научно-технической, но и интернациональной жизни народов. Поэтому они отличаются более пёстрым национальным составом населения по сравнению с сельской местностью.

Южные регионы Казахстана обладают значительной притягательностью для мигрантов. Среди всех территорий южного региона наибольшей социально-экономической притягательностью, безусловно, обладает г. Алматы. Это вытекает, прежде всего, из объективно более высокой экономической развитости данного региона и возможностей социально-бытового и культурного плана. Нельзя так же забывать, что г. Алматы - это традиционный рынок сбыта для многих товаров, производимых за границей. Финансовые возможности многих жителей г. Алматы выгодно отличаются от финансовых возможностей жителей других регионов Казахстана. К этому необходимо приплюсовать стойкое снижение уровня естественного движения населения в столице. Всё это указывает на возрастающее влияние миграционного оборота на формирование демографической ситуации в г. Алматы в будущем.

В Казахстане в настоящее время находится, по разным оценкам, от 90-95 тыс. нелегальных трудовых мигрантов. В этой связи на основе международно-правовых актов, республиканских и областных актов необходимо проводить работу по приему и обустройству таких лиц.

### Литература:

1. Макеев И.Ю. Миграция русскоязычного населения из Казахстана // Социологические исследования. № 11, 1999.
2. Криминология. Учебник // под ред. А.И. Долговой. - М., 1999. - 779 с.
3. Социальная защита населения: региональный аспект // под ред. Винокуров М.А., Н.Н. Даниленко. - Иркутск. 1993. - 145 с.
4. Бутузова Е.В. Типологические исследования положения о роли городов в системе расселения крупного региона. Автореферат дисс. на соиск. ... к.э.н. - М., 1994. - 28 с.
5. Тракин В.Г. Исследование преступности в агломерации сверхкрупного города // Повышение эффективности деятельности органов внутренних дел с учетом территориальных особенностей преступности. - М., 1993.
6. Чубарев В.П. Некоторые методологические аспекты изучения территориальных различий преступности // Повышение эффективности деятельности органов внутренних дел с учетом территориальных различий преступности. - М., 1994.
7. Шлычкова Т.В. Особенности разработки миграционных программ // Миграция, № 1, 1997.
8. Аванкина И.В. Анализ взаимодействия социальных и экономических факторов в процессах развития крупных городов и агломераций. - М., 1986. - 61.



9. Инфраструктура крупного города: тенденции, проблемы // под ред. И.Я. Исаак, Т.М. Кузьмолова и др. - Л., 1988. – 26 с.
10. Гуцриев М.С., Ростов К.Т. Проблемы миграции и преступность в крупных городах (на материалах г. Москвы и г. Санкт-Петербурга) // Права человека и статус правоохранительных органов. Материалы международного симпозиума // под общ. ред. С.Ф. Зыбина, В.П. Сальникова. - СПб, 1995.
11. Звирбуль В.К. Планирование социальной политики предупреждения преступности // Планирование мер борьбы с преступностью. - М., 1982.
12. Ореховский П. Ключевые параметры региональных рынков труда // Экономический журнал. 1996. № 11.
13. Бабаев М.М. Теоретические основы криминологического исследования социально-демографических процессов в СССР. Автореферат дисс. на соиск. ... д.ю.н. – М., 1975.
14. Актуальные проблемы криминологии и исправительно-трудового права // Сб. научных трудов. – М.: ВЮЗИ. 1990, - 133 с.
15. Актуальные проблемы социологии девиантного поведения и социальный контроль. Сб. статей. – М.: Институт социологии РАН, 1992. – 182 с.
16. Ананич В.А. Особенности повышения эффективности предупреждения преступлений органами внутренних дел в крупных городах. Учебное пособие. – Минск. 1986. - 73 с.
17. Варенко В.И. Организация охраны общественного порядка в крупном городе. Автореферат дисс. на соиск. ... к.ю.н. - М., 1994. – 28 с.
18. Гладких В.И. Территориальные особенности преступности сверхкрупного города и их учет в профилактической деятельности органов внутренних дел (на материалах г. Москвы). Автореферат дисс. на соиск. к.ю.н. - М., 1990.
19. Шакун В.И. Профилактика преступности в административном районе крупного города. Автореферат дисс. на соиск. ... к.ю.н. - М., 1990. – 29 с.
20. Долгова А.И. Преступность и общество. - М., 1992. - 247 с.
21. Влияние социальных условий на территориальные различия преступности. Сб. статей // отв. ред. Звирбуль. - М., 1977.
22. Вицин С.Е. Москвин А.И. Методологические основы прогнозирования в управленческой деятельности в сфере обеспечения правопорядка. Лекция. - М., 1994. – 23 с.
23. Гладких В.И. Криминологическая характеристика преступности сверхкрупного города (научно-аналитический обзор). - М., 1995. – 34 с.