



УДК 364.2 (574.5)

Ким Л.Н.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ

Мақалада Қазақстан халқының ақшалай табыстарының аймақтық дифференциациясы қарастырылады. Табысты алудың негізгі факторлары, сонымен қатар, ақшалай табыстар деңгейінің экономикалық қызмет түрлері мен өндірістік күштердің орналасуына қарай тәуелділігі анықталған. Тұрғындардың жан басына есептегендегі ішкі аймақтық өнімнің шамасын өмір сүрудің деңгейі мен сапасының бірден-бір негізгі көрсеткіші ретінде қарастырып, талдаудан өткізген.

In this article income differences by regions in Kazakhstan have been examined. The main factors of income receipt, the dependence of money income level on the type of economic activity and economics of location have been determined. The analysis of domestic regional product per capita as one of the basic living standards indicators has been presented.

Во всех странах мира, в частности и в Казахстане, регионы имеют разный уровень социально-экономического развития в силу различия географического положения, природно-климатических условий, демографической ситуации, истории развития и других факторов. Это порождает немало социально - экономических проблем. Поэтому каждое государство стремится улучшить жизненный уровень в отсталых регионах путем проведения региональной политики, направленной на выравнивание условий и повышение уровня их развития.

В Казахстане проводилась определенная региональная политика. Тем не менее, за годы реформ региональная дифференциация усилилась, а социально - экономические проблемы обострились.

Стратегия территориального развития Республики Казахстан до 2015 года ориентирована не столько на выравнивание регионов и оказание поддержки наиболее проблемным из них, сколько на выделение из числа регионов потенциальных «локомотивов» для развития всех остальных территорий страны и их укрепление путем концентрации здесь экономических и трудовых ресурсов. Тем самым данная стратегия фактически способствует углублению неравенства между различными регионами республики [1].

Новая региональная политика Казахстана, отмеченная в Послании народу «Новое десятилетие - новый экономический подъем - новые возможности Казахстана», призвана обеспечить формирование центров экономического роста, и сбалансировано сочетаться с поддержкой минимального уровня жизнеобеспечения и развития отсталых регионов.

Региональная дифференциация среднедушевых денежных доходов населения является важной проблемой социально-экономического развития, как на региональном, так и на макроэкономическом уровне.

Региональные различия в уровне доходов неизбежны, значительный разброс их значений по регионам порождает социально-политическую напряженность и является самостоятельной проблемой государственной политики. Данные таблицы 1 наглядно иллюстрируют региональную дифференциацию денежных доходов населения в Казахстане.

Таблица 1– Среднемесячная номинальная заработная плата одного работника, тенге



	2004	2005	2006	2007	2008
Республика Казахстан	28 329	34 060	40 790	52 479	60 805
Акмолинская	18 706	22 740	27 687	36 540	41 944
Актюбинская	29 482	34 851	40 905	50 271	56 090
Алматинская	20 180	24 436	29 779	39 483	44 327
Атырауская	53 472	65 195	74 682	94 373	111 023
Западно-Казахстанская	31 868	36 145	40 198	50 242	59 362
Жамбылская	19 131	22 542	26 750	33 996	37 546
Карагандинская	24 772	28 440	34 612	44 236	53 472
Костанайская	20 693	24 431	29 249	37 584	43 903
Кызылдордская	26 400	30 948	36 116	46 859	53 333
Мангистауская	53 832	63 959	72 086	82 055	98 743
Южно-Казахстанская	19 386	22 854	27 586	36 707	41 679
Павлодарская	26 872	31 062	36 882	46 297	52 227
Северо-Казахстанская	19 166	23 011	27 182	34 522	39 790
Восточно-Казахстанская	23 846	27 688	33 101	42 137	48 293
г. Астана	41 921	51 001	63 001	79 210	89 631
г. Алматы	39 614	49 201	59 240	78 021	90 239

Источник: Регионы Казахстана. Агентство Республики Казахстан по статистике. Астана. 2009г.

Из таблицы 1 видно, что разность между максимальными и минимальными доходами на душу населения регионов в 2004г. достигла 34,9%, в 2005г.-34,5%, в 2006г. – 35,8%, в 2007г. – 36%, в 2008г. – 33%, тогда как по международным стандартам этот показатель не должен превышать 20%.

Среднемесячная номинальная заработная плата одного работника в Казахстане в 2008г. составила 60 805 тенге, или 480,29% от прожиточного минимума (12 660 тенге). Лишь в четырех областях (Атырауская, Мангистауская, г. Астана, г. Алматы) этот показатель превышает среднее значение по Казахстану. Соотношение самого высокого ее уровня в Атырауской области (869,0%) и самого низкого уровня в Жамбылской области (296,5%) составляет 2,93 раза.

Темпы прироста номинальной заработной платы в 2005 году по сравнению с 2004 годом колебались от 13,42% в Западно-Казахстанской области до 24,20% г. Алматы. Наиболее динамично возросла номинальная заработная плата в г. Алматы (24,20%), г. Астана (21,66%), Акмолинской области (21,57%) и Северо-Казахстанской области (20,06%).

Это объясняется, прежде всего, значительными расхождениями в оплате труда в зависимости от вида экономической деятельности и размещения производительных сил. В свою очередь, размер доходов зависит от состояния развития экономики и проводимой правительством экономической и социальной политики.

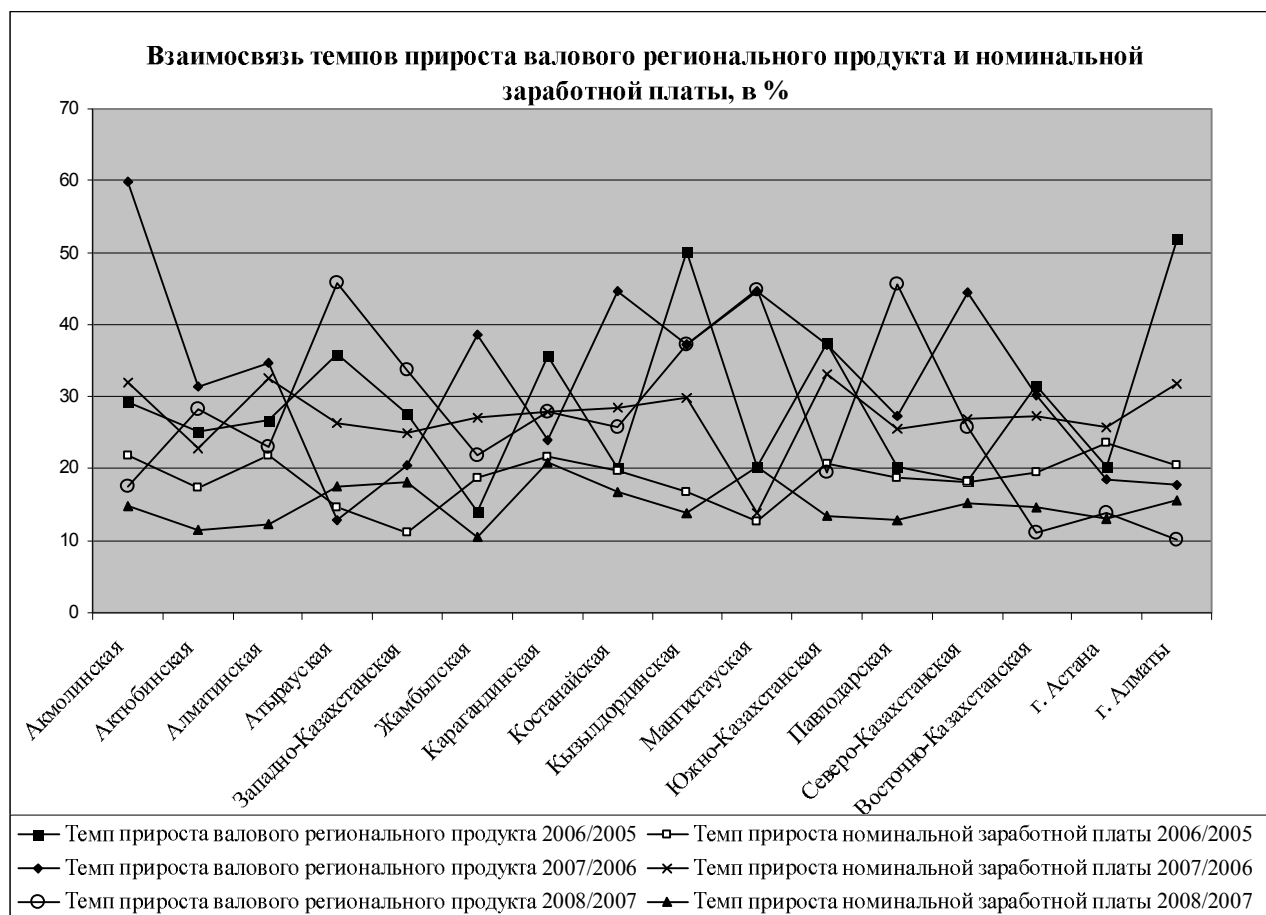
В экономической теории и практике валовой внутренний продукт является важнейшим макроэкономическим показателем, отражающим состояние экономики и суммарный доход всех субъектов хозяйствования. Величина внутреннего валового продукта на душу населения характеризует усредненные доходы и расходы абстрактного жителя страны и служит оценкой его благосостояния. Так, согласно западной концепции благосостояния общества и индивида, индикатором экономического благосостояния индивида признают уровень валового внутреннего продукта и национального дохода на душу населения. Данная взаимосвязь величины внутреннего валового продукта на душу населения и среднемесячной номинальной заработной платы одного работника в месяц отражают следующие статистические данные валового регионального продукта в текущих ценах. (Рисунок 1)

Исходя из рисунка 1, наибольшая доля валового регионального продукта в 2008 г. составила г. Алматы – 18,4%, Атырауская область – 11,2%, Карагандинская область – 9,1%, г. Астана – 8,1%. Такие области, как Жамбылская (2,0%), Северо-Казахстанская (2,5%), Акмолинская (3,0%) за 2008г. имели самые низкие показатели.



Так, в структуре денежных доходов в Казахстане за 2004г. доходы от трудовой деятельности составляют 76%, 2005г.-77%, 2006г.-80%, 2007г.-82%, 2008г.-82%. Данные подтверждают, что в экономике наблюдается положительная тенденция в росте доходов, повышении уровня жизни.

Реальная заработная плата (которая характеризует количество товаров и услуг, которые можно приобрести на заработную плату в этих регионах) за 2008г. по сравнению с предыдущим годом составила в Атырауской области 102,4%, Западно-Казахстанской области 101,9%, Карагандинской области 106,8%, Кустанайской области 100,5%, Мангистауской области 102,3%, остальные 8 регионов имеют показатели менее 100%.



Источник: Регионы Казахстана. Агентство Республики Казахстан по статистике. Астана. 2009г.

Рисунок 1- Взаимосвязь темпов прироста валового регионального продукта и номинальной заработной платы, в %

Глубокая региональная дифференциация наблюдается в предоставлении социальной помощи, которая занимает второе место в структуре доходов населения. (Таблица 2)

Таблица 2 - Численность получателей пенсий и пособий из Государственного центра по выплате пенсий, на начало года

	2005	2006	2007	2008
Всего получателей пенсий, тыс. человек	1 640,7	1 645,9	1 637,1	1 635,0
Средний размер назначенной месячной	8 628	9 061	9 898	10 654



пенсии, всего, тенге				
Численность получателей государственных социальных пособий, всего, тыс. человек	790,4	773,8	764,4	748,4
Средний размер назначенного месячного государственного социального пособия (семьи), всего, тенге	4 580	6 627 [”]	7 528 [”]	8 366 [”]
Численность получателей специальных государственных пособий, тыс. человек	988,0	1 107,8	1 124,0	1 132,0
Средний размер назначенного месячного специального государственного пособия, тенге	1 527	1 772	2 690	2 801
Численность получателей единовременного государственного пособия в связи с рождением ребенка, тыс. человек	238,6	248,9	277,7	258,3

“Без учета базовых пенсионных выплат.

Источник: Статистический ежегодник Казахстана. «Казахстан в 2008 году». Агентство Республики Казахстан по статистике 2009г. 87 стр.

Проведенные расчеты, показывают, что в 2005 году 24,0% населения являлись получателями пенсий и пособий из Государственного центра по выплате пенсий, в 2006г.- 24,5%, в 2007г. – 24,3%, в 2008г.- 23,8%. Так, средний размер пенсии ежегодно увеличивался в среднем на 7%, средний размер назначенного месячного государственного социального пособия (семьи) – 13%, средний размер назначенного месячного специального государственного пособия – 22%.

В структуре получателей пенсии за 2004 г. наибольшая доля принадлежит таким регионам, как Восточно-Казахстанский -13,37%, Карагандинский -10,8%, г.Алматы- 9,46%, Южно-Казахстанский – 9,42%, а наименьшая –г.Астана – 2,03%, Мангистауский – 1,48%.

Лидирующие регионы по численности получателей государственных социальных пособий в 2004 г. такие, как Южно-Казахстанский – 23,87%, Алматинский- 18,2%, Восточно-Казахстанский - 9,2%.

Адресная социальная помощь оказана в 2004г. Южно-Казахстанскому региону – 23,87%, Восточно-Казахстанскому -12,45%, Жамбылскому – 9,5%, г.Астана – 0,4%, г.Алматы- 1,5%.

Итак, можно сделать следующее заключение, что уровень получаемых доходов зависит от жизненного цикла человека, в соответствии с этим доходы подразделяются на:

- доходы, получаемые до начала периода активного участия в экономической деятельности (стипендии, пособия, компенсации);
- доходы, получаемые во время периода активного участия в экономической деятельности (главным образом, заработная плата);
- доходы, получаемые после завершения периода активного участия в экономической деятельности (пенсии).

При этом на протяжении жизни индивидуум может посредством сбережений перераспределять доход с тех периодов, когда его уровень высок, на периоды, когда он низок. Структура населения в регионе влияет на методы проводимой государством социальной политики. По нашему мнению, в тех регионах, где высока доля населения предпенсионного и пенсионного возраста, многодетных и неполных семей, социальная политика должна больше уделять внимания пенсионному обеспечению, созданию рабочих мест для этих категорий населения, а также адресной поддержке малоимущих [2].

В самом общем виде можно констатировать, что цель государственного регулирования регионального развития - это сглаживание региональных расхождений в развитии человеческого потенциала на фоне формирования тенденций роста этого показателя для страны в целом. Очень важной является и готовность местного самоуправления мобилизовать собственные, в первую очередь человеческие, ресурсы ради будущего развития.



Сглаживание различий в региональном развитии может быть достигнуто исключительно за счет динамического развития слабых регионов. Для этого необходима целенаправленная государственная политика, которая предусматривает обеспечение опережающего роста инвестиционной активности в тех регионах, возможности самостоятельного развития которых в силу тех или иных причин являются ограниченными. Необходим дифференцированный, а не универсальный подход к регулированию регионального развития. Ошибочным было бы применение единого критерия депрессивности для всех областей, поскольку приоритетность решения проблем в конкретном регионе должен устанавливать сам регион [3].

Таким образом, доходы населения как социально-экономическая категория характеризуют отношения в обществе по поводу присвоения, распределения и использования создаваемого продукта между его элементами - социальными стратами, домохозяйствами, семьями, индивидуальными лицами. В связи с тем, что главным критерием социального расслоения в обществе выступают размер и источник дохода, категория доходов населения отражает экономические связи между членами общества по поводу производимого за счет их трудовой активности продукта, использования находящейся в распоряжении собственности и социальных трансфертов. Именно по доходам населения делаются выводы о благосостоянии нации, ее материальном благополучии, лежащие в основе понятия уровня жизни, под которым понимается степень удовлетворения материальных, духовных, социальных потребностей общества.

Литература:

1. Стратегия территориального развития до 2015 года. - Астана. 2006г.
2. Менкью Н.Г. Принципы экономикс. - СПб: Питер, 1999. - С. 432.
3. Власюк А., Яценко Л. Региональное неравенство уровня жизни населения // Теория и практика управления. №5, 1-31 мая 2005г.
4. Предварительные данные за 2009г. Агентство Республики Казахстан по статистике. - Астана. 2010.
5. Регионы Казахстана. Агентство Республики Казахстан по статистике. - Астана. 2009.