



**Козыбаев Е.Ш.,
Пернебекова Г.И.**

ПОДРОСТОК И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОЙ ЛИЧНОСТИ

*Мақалада қазіргі замандағы
жасөспірімдердің толерантты жеке
тұлға ретінде қалыптасуына қозғам
дамуының әсері, оның басқа
адамдармен қатынасының
ерекшеліктеріне әсері мәселелері
қарастырылған.*

*Teenager and the problems
of formation of tolerant personality
are considered in this article.*

В данном разделе мы обратимся к вопросу, который всегда встает перед исследователем, занимающимся проблемами воспитания. Это вопрос, касающийся возрастных особенностей воспитанника. Без учета этого фактора невозможно говорить о действенности тех или иных педагогических средств, невозможно проектировать те или иные воспитательные стратегии, невозможно предсказать их эффективность. Очевидно, что специфика деятельности педагога должна определяться спецификой возраста ребенка.

Почему именно подростковый возраст мы сделали объектом нашего анализа? Потому что именно данный возраст является наиболее чувствительным к формированию толерантности.

Ведь в этом возрасте активизируется поиск ребенком собственной социальной идентичности [1], а соответственно повышается его интерес к вопросам этнокультурной принадлежности. В этом возрасте ребенок начинает проявлять больший интерес к другим людям, их взглядам, ценностным ориентациям, поведению [2]. В этом возрасте ребенок активнее начинает заявлять о своем мнении по многим волнующим взрослых, в том числе социальным, национальным, политическим, проблемам [3]. В этом возрасте особую значимость для ребенка приобретает становление его собственной жизненной позиции. Предпосылками этому являются повышенный интерес к себе, своему внутреннему миру, развитие рефлексии, ответственности. Наконец, подростковый возраст наиболее чувствителен к усвоению социально значимых ценностей.

Во многом такая ситуация объясняется внешними факторами.

Первое. В современном нам обществе отсутствуют более или менее устоявшиеся традиции свободы, плюрализма, уважения прав другого. Это следствие особенностей исторического развития страны. Может ли общество после веков подданства обрести чувство свободы - не вседозволенности, а именно свободы, выражающейся в известной формуле «моя свобода заканчивается там, где начинается свобода другого»? Может ли общество после многовекового стремления государства унифицировать жизнь своих граждан привыкнуть к многообразию взглядов и поведения людей? Может ли общество после многовекового бесправия вмиг научиться уважать права других? Думается, что не сразу. Ведь демократические общества шли к этому столетиями! Поэтому можно сказать, что



неблагоприятное воздействие этого (социально-политического) фактора на развитие толерантности как личностного качества россиян исчезнет лишь со временем.

Второе. В последнее время характерной чертой массового сознания нашего общества стало развивающееся чувство «национального унижения», связанное с поражением в холодной войне, распадом СССР, финансовой зависимостью страны. Следствием этого явились рост националистических настроений и популярность экстремистских идей, в том числе и среди молодежи. Е. А. Ямбург назвал это «срывами человеческого духа», периодически возникающими на национальной, конфессиональной, идеологической почве. Препятствием для развития толерантности являются и распространенные в обществе стереотипы в отношении представителей других культур. Они довольно устойчивы, усваиваются уже в детском возрасте и используются детьми задолго до появления собственных мнений о тех или иных культурных группах.

Неблагоприятное воздействие этих (социально-психологических) факторов может быть уменьшено или нейтрализовано педагогическими средствами. Для этого требуется особая работа педагога с естественными установками сознания ребенка, направленная на преодоление социальных стереотипов, неприятия, непонимания другого.

Третье. Серьезным сдерживающим фактором является и господствующее в обществе отношение к детству и особенно к подростничеству, которое никак нельзя назвать толерантным. Многие исследователи (Д. И. Фельдштейн, И. Д. Демакова, А. М. Сидоркин) отмечают, что ребенок воспринимается взрослым миром как неравный субъект, подчеркивают отсутствие понимания, уважения его со стороны взрослого сообщества. Еще Я. Корчак писал о наличии двух неравноправных «классов» - «класса взрослых» и «класса детей», где власть принадлежит «классу взрослых», которые считают детей своей собственностью и не способны встать на их место. Интересна в этой связи мысль А.М. Сидоркина, сравнивающего отношение взрослых к детям с этноцентризмом и националистическими предрассудками. Дети в нашем обществе выступают в роли культурного меньшинства. «Мы не ценим ребенка за самобытность. Просто не замечаем своеобразной детской субкультуры или считаем ее чем-то неразвившимся, несерьезным, каким-то суррогатом». Откуда, вопрошает автор, берется конфронтационное мышление, которое потом выливается в кровавые межнациональные столкновения, политический экстремизм, религиозную нетерпимость? Может быть, из школы, отягощенной изначальной конфронтацией между двумя такими похожими, но все-таки разными культурами. Мы часто нетерпимы к собственным детям, не хотим или не умеем их понять. Откуда же у них взяться терпимости?

Как видим, и здесь педагог в силах уменьшить неблагоприятное воздействие данного (социально-педагогического) фактора. Это связано с особенностями позиции педагога, работающего с подростками, с необходимостью изменения стиля взаимоотношений взрослый-ребенок.

Итак, окружающая подростка социальная среда в целом сегодня не вполне благоприятствует формированию столь важного и нужного качества как толерантность. Между тем, школа способна стать для детей тем очагом в социальном мире, в котором культивировались бы ценности свободы и толерантности. Более того, школа, осваивая окружающую социокультурную среду, интегрируя ее воспитательные возможности, «приспосабливая» ее к нуждам детства, может стать центром более широкого воспитательного пространства (Л. И. Новикова, И. В. Кулешова). Здесь может происходить целе- и ценностно-ориентированная встреча взрослого и ребенка. Здесь взрослые, «встречаясь» с детьми, удерживают в своем сознании и деятельности цели воспитания, а дети самостоятельно, свободно и ответственно выбирают сотрудничество со взрослыми как режим их совместной жизнедеятельности. Очевидно, что специфика позиции педагога в таком воспитательном пространстве должна определяться спецификой возраста ребенка, в данном случае - подростка.

Что же представляет собой современный подросток? Как современная ситуация развития нашего общества отразилась на его личностных качествах? Как это сказалось на особенностях отношения подростка к другим людям?

Подросток всегда привлекал внимание ученых. Об этом возрасте написаны сотни статей, книг, монографий. Врачи, психологи, педагоги пытаются дать свое объяснение феномену подростковости. Однако это не снимает проблемы воспитания подростков.

Как педагогу строить свои отношения с ними, как включить их в деятельность на пользу другим, как включить в конструктивный диалог с людьми, непохожими на них самих, как



противостоять их эгоцентризму, конфликтности, агрессивности, как влиять на их, зачастую девиантное, поведение? Их поступки часто воспринимаются нами как непонятные и нелогичные. Они не перестают удивлять нас то взрывами спонтанной и немотивированной жестокости, то всплесками невесть откуда взявшегося альтруизма; то равнодушием и ленью, то гиперактивной жизненной позицией и гражданской ответственностью; то хамством, грубостью и цинизмом, то небывалой чуткостью, мягкостью и корректностью в общении с другими.

Как объяснить такое разное поведение подростков в различных ситуациях? Противоречивость поведения как основная характеристика подросткового возраста подчеркивается многими исследователями. Отмечается их нежелание участвовать в коллективной деятельности, уклонение от школьных обязанностей, пренебрежение групповыми интересами в угоду своим личным, натянутость отношений с педагогами, родителями, другими взрослыми. В то же время говорится об их потребности в деятельности, где они смогли бы самореализоваться; в группе сверстников, где происходит их социализация; в значимом для них взрослом - образце поведения и возможном варианте своей жизни.

Противоречивость поведения подростков можно объяснить противоречиями, связанными с особенностями их социализации. И так как развитие подростков сопряжено с формированием у них чувства взрослости, демонстрацией «взрослого» поведения, попытками войти во взрослый мир (Д. И. Фельдштейн, Д. Б. Эльконин), то основные противоречия социализации подростков, надо полагать, будут связаны именно с этой особенностью подросткового возраста.

Литература:

1. Ананьев Б.Г. Психологическая структура личности и ее становление в процессе индивидуального развития человека // Психология личности. Хрестоматия. Т. 2. - Самара, 1999. - с. 7-94.
2. Асланов И.И. Воспитание школьника в многонациональном коллективе. - Махачкала, 1982,
3. Асмолов А.Х. Движущие силы и условия развития личности. // Психология личности. Хрестоматия. Т. 2. - Самара, 1999. - с.345-384.