



УДК 504.75: 330 (574)

Куттыбаева Д.А.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЫНОЧНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВА- НИЕМ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Мақалада экологиялық саланы реттеудің нарықтық механизмдерінің қалыптасуы аймақ дамуының экологиялық-экономикалық тұжырымдамаларына байланыстылығы айтылады.

The formation of market mechanisms for environmental sphere depends on the concept of eco-economic development of the region. This mechanism stimulates the development of environmental industry, helps to increase production on the basis of new energy saving technologies and can improve the use and protection of natural resources.

Рыночные методы регулирования позволят создать все необходимые условия для того, чтобы частные компании (хозяйствующие субъекты) относились к охране окружающей среды не только как к статье расходов, но и как к отрасли предпринимательства, которая будет приносить дополнительную прибыль [1]. Введение рыночного механизма природопользования обеспечит приток значительных финансовых и научно-технических ресурсов, необходимых для развития данной сферы экономики, создания экологически безопасных производств. В этих условиях использование более совершенной экологической техники, технологий переработки отходов, безотходных технологий, а также разработка новых видов экологически чистой продукции, считаются наиболее перспективными и прибыльными направлениями предпринимательства [2].

К наиболее широко применяемым рыночным методам регулирования природопользования, применяемым в развитых странах, относятся:

- «принцип пузыря»;
- купля-продажа «прав на загрязнение»;
- ускоренная амортизация очистного оборудования;
- налоги.

«Принцип пузыря» применяется в США с 80-х годов: в качестве источника загрязнения среды берется не отдельная сточная или дымовая труба, а все предприятия определенного ареала с их многочисленными трубами, печами, котлами. В рамках ареала устанавливается общая допустимая норма выброса того или иного загрязняющего вещества, а в рамках допустимого объема выбросы из отдельных труб предприятия регулируют сами [3].

Отказ от единых технических требований к источникам загрязнения допускает возможность выбора предприятиями различных способов достижения общего норматива выбросов – переход на более чистый вид топлива, внедрение малоотходных и безотходных технологий, перепрофилирование, сокращение выпуска и даже отказ от наиболее экологически грязной продукции.

Предприятия, нашедшие недорогие и эффективные методы борьбы с загрязнением, могут поддерживать выбросы ниже установленного для данного ареала стандарта, а те, у которых борьба с отходами обходится дорого, могут продолжать загрязнять среду, но в пределах общего лимита. В итоге, совокупные затраты на снижение загрязнений до установленного в ареале стандарта оказываются меньше, чем если бы предприятия достигали его самостоятельно.

Для выделения таких ареалов можно воспользоваться методами эколого-экономического районирования.

В рамках «принципа пузыря» может приме-



няться другой метод – покупка прав на загрязнение. Предприятие, уклоняющееся от установки собственного очистного оборудования, должно оплатить часть стоимости такого оборудования, установленного на других предприятиях. Предприятия могут накапливать излишки загрязнений для того, чтобы в их рамках сохранять и даже расширять грязные производства.

Образование свободных излишков загрязнений у одних предприятий и неспособность других обеспечить снижение уровня загрязнения до установленных государством нормативов наводят на мысль о создании экологических банков, которые бы осуществляли прием «вкладов» в виде излишков от сокращения загрязнений. Эти «вклады» могут быть использованы как самими вкладчиками для расширения «грязных» производств, так и другими предприятиями, которые платят за них банку, рассчитывая тем самым сэкономить на очистном оборудовании.

Чтобы упорядочить поступление платы за загрязнение, можно ввести лицензирование загрязнений. Предприятие до начала отчетного периода подает в природоохранные органы сведения о планируемых ими загрязнениях и приобретает лицензию, позволяющую выбросить загрязнения в указанных объемах. Если они окажутся меньше запланированных, предприятие может получить остатки денежных средств или продать право на оставшееся загрязнение другому предприятию, в противном случае предприятие штрафуется.

Многие ученые-экономисты и практики предлагают создать региональные экологические фонды, куда направлялись бы аккумулированные за счет выплат и штрафов средства на оздоровление окружающей среды.

Так, чем быстрее списывается очистное оборудование и заменяется более эффективным, тем ниже налоговые ставки. В результате уменьшаются выбросы, а значит и плата за загрязнение.

Для того, чтобы задействовать предлагаемый показатель, необходимы два условия. Первое – пересмотр норм амортизационных отчислений на очистное оборудование. Примерные нормы можно разработать на основе опыта тех стран, где подобная система давно используется (Япония, США, ФРГ и др.). Исходя из мирового опыта оптимальным является ежегодное списание 20-25% стоимости.

Второе условие – разработка дифференцированной системы повышенных налоговых ставок на очистное оборудование, которое используется после окончания срока его эксплуатации. Другим экономическим методом воздействия на предприятия, стимулирующим снижение загрязнений, является налог на инвестиции.

Минимальные налоговые ставки, выплаты должны распространяться на инвестиции, направляемые на приобретение и монтаж очистного оборудования, покупку и внедрение малоотходных и безотходных технологий, строительство природоохранных объектов. Средства НИОКР необходимо освобождать от налогов. Так, в США налоговая система стала фактором, благоприятствующими возникновению в промышленности сектора НИОКР, ведущее место в котором занимают исследовательские институты, созданные за счет вкладов фирм, освобожденных от налогообложения.

Максимальная налоговая ставка должна применяться для ареалов с наивысшей антропогенной нагрузкой, а также территорий с минимальным антропогенным воздействием. Здесь должно быть полностью запрещено строительство новых и расширение действующих предприятий, оказывающих воздействие на природную среду. Налоговые ставки должны дифференцироваться также по степени экологической опасности отраслей.

Особую роль в формировании такого механизма должна сыграть налоговая политика. Государство с помощью налогов воздействует на цены, а рыночные механизмы должны воздействовать на взаимоотношения производителя и потребителя, на спрос и предложение продукции в зависимости от степени ее экологичности.

От налогообложения должна освобождаться прибыль предприятия, полученная от использования вторичных ресурсов и отходов, а также от НДС, товарная продукция, произведенная в результате переработки отходов производства. Для формирования и развития экологического производства предлагается ввести специальный льготный режим налогообложения для государственных и частных предприятий и фирм, осуществляющих деятельность по основным направлениям экоотрасли, т.е. производящим экологическую технику, применяющим ресурсосберегающие и малоотходные технологии, а также осуществляющим экологические услуги (строительство и реконструкция природоохранных объектов и т.д.).

Говоря в целом о совершенствовании всей налоговой системы можно выделить направление на значительное снижение налогов с прибыли, добавленной стоимости, полученной от утилизации



различных отходов и вторичных ресурсов, производства природоохранного оборудования, предоставления экологических услуг и т.п. Экономия, полученная за счет налоговых льгот должна собираться в специальном целевом экологическом фонде предприятия, организации и направляться на материальное поощрение работников, на покрытие расходов на цели охраны окружающей среды в рамках программ технического перевооружения, реконструкции и внедрения новой техники для повышения эффективности производства.

Выделяются три типа экономического механизма природопользования:

- мягкий (направлен на ликвидацию экологических последствий);
- стимулирующий (направлен на развитие эколого-сбалансированных и природоохранных производств);
- жесткий (подавляет развитие грязных производств).

Главным недостатком мягкого типа экономического механизма является то, что он направлен на ликвидацию экологических последствий и не препятствует их возникновению. А преимущества данного механизма заключаются в том, что он способствует развитию всех отраслей экономики.

К достижению благоприятной экологической обстановки приводит использование жесткого типа экономического механизма. Однако, он сдерживает и подавляет развитие определенных отраслей, что сейчас неприемлемо для экономики Республики Казахстан. Поэтому, по нашему мнению, наиболее приемлемым типом для регулирования природоохранной деятельности является второй тип, основанный на рыночных инструментах, таких как: субсидии и льготы; платежи; налоговая политика; санкции и ограничения; продажа прав на загрязнение.

Такой механизм способствует увеличению производства на основе новой техники, технологий и позволяет улучшить использование природных ресурсов и их охрану.

К составным элементам государственных субсидий можно отнести:

- целевые субсидии на природоохранные проекты;
- целевые субсидии на использование в производстве вторичных ресурсов;
- дотации на удаление, транспортировку и переработку отходов производства.

Эти средства должны предоставляться, прежде всего, в целях стимулирования природоохранной деятельности.

В значительном совершенствовании нуждается система платежей. В новом Налоговом кодексе предусмотрены следующие платежи за пользование земельными, недровыми, водными; лесными ресурсами, животным миром, за использование особо охраняемых природных территорий, за загрязнение окружающей среды.

Платежи, взимаемые за загрязнение окружающей среды, делятся на 4 класса:

за выбросы загрязняющих веществ, размещение отходов производства и потребление в пределах установленных лимитов;

за выбросы (сбросы) загрязняющих веществ, размещение отходов производства и потребление сверх установленных лимитов;

возмещение вреда, нанесенного окружающей среде и природным ресурсам в результате нарушения природоохранного законодательства;

штрафы с должностных лиц и граждан, виновных в нарушении природоохранного законодательства.

Действующая система платежей имеет ряд недостатков, касающихся порядка установления нормативов платы.

Существенное значение и место в рыночном механизме должны получить санкции и ограничения:

на стадии подготовки или реконструкции производства это – повышение тарифов и налогов на экологически опасные технологии, производственные процессы и предприятия;

на стадии производства – штрафы за загрязнение природной среды;

на стадии реализации – затраты на программу экологически опасных товаров, дополнительные таможенные пошлины за экспорт и импорт экологически опасных товаров.

Размеры штрафов должны быть значительными, чтобы оказать реальное воздействие на деятельность производителя.

В целом для функционирования предложенного организационно-экономического механизма экологического регулирования необходима система условий, главной целью которой при складывающихся рыночных отношениях становится экологизация экономического развития с созданием



рынка экологической индустрии, рынка экотехники и экоуслуг, рынка разрешений за загрязнения и рынка экологической информации, а также правового обеспечения.

Рынок экологической индустрии формируется с появлением консалтинговых, инжиниринговых и внедренческих фирм, выполняющих работы и услуги природоохранного назначения по основным направлениям экологической отрасли.

Рынок разрешений на загрязнение предусматривает использование рыночных лицензий на выбросы (сбросы) и загрязняющих веществ и размещению отходов, которые являются объектом купли и продажи на рынке. В отечественной практике природопользования такой рынок еще не сложился.

Рынок экологической техники и экологических услуг формируется с появлением фирм, занимающихся производством природоохранного оборудования и предоставления услуг в области охраны окружающей среды.

Создание рынка экологической информации – одно из новых направлений, которое должно формироваться на международном уровне, поскольку именно единая система экоинформации, мониторинга, автоматизированных кадастров природных ресурсов позволит оперативно оценивать ситуацию и состояние среды обитания в различных регионах страны.

Таким образом, формирование рыночных механизмов регулирования экологической сферы зависит от концепции эколого-экономического развития региона. Данный механизм стимулирует развитие экологической отрасли (эколого-сбалансированных и природоохранных производств и видов деятельности), способствует увеличению производства на базе новых ресурсосберегающих технологий, технологий по переработке отходов, позволяет улучшить использование и охрану природных ресурсов.

Литература:

1. Гончарук Т., Семенченко Т. Эколого-экономические аспекты управления промышленными предприятиями // Проблемы теории и практики управления. - №1. – 1999
2. Бобылев Н.С. Экологизация экономического развития. – М. 1993
3. Балацкий О.Ф., Гурман В.И., Рюмина Е.В. и др. Моделирование социо-эколого-экономической системы региона. – М. 2001