



**Шинтемирова Б.Г.,
Адельбаева Н.А.**

КАЗАХСТАН В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Бұл мақалада Қазан төңкерісіне дейінгі зерттеулердегі Қазақстандағы халыққа білім беру жүйесі тарихнамасының мәселелері қарастырылып, білім беру жүйесін дамытудағы әр түрлі бағыттар көрсетіледі.

In this article the author addresses issues of historiography of education in pre-revolutionary sources. Thus, the author shows the different directions of development of the education system in Kazakhstan in the XIX century.

Изучение развития системы народного образования сегодня требует переосмысления теоретических материалов, их конкретизации и интерпретации, поскольку прежние подходы и оценки нуждаются в анализе с точки зрения сегодняшнего времени, развития исторического самосознания. Прежние исследования развития системы образования на территории Казахстана в XIX и начале XX вв., оценивали противоречивые процессы и эксперименты по «инородческим школам» как, несомненно, положительные, обеспечивающие «прогресс и процветание» казахской нации, позволяющие расцвету кочевого и полукочевого общества казахского народа. Различные реформы, происходящие в области качественного изменения школьного образования социалистического государства, советскими историками рассматривалась как подтверждение прогрессивности общественного развития. Безусловно, такое подтверждение следует искать в постоянном и бдительном воздействии партийной идеологии на научные изыскания, в особой общественной среде, определявшей характер деятельности представителей исторической науки.

На сегодняшний день построение современной системы образования не возможна без изучения генетических корней, богатейшего теоретического и практического наследия прошлого и осмысления путей их использования. Формирование исторического сознания, чувства патриотизма, понимание исторических корней, развитие национального самосознания, знание истории своего народа, вот основные задачи исторической науки сегодня.

К истории народного образования, как в Казахстане, так и в России исследователи обращались в разные периоды, изучались различные архивные материалы и исторические источники.

Процесс интеграции Казахстана с Россией определили различного рода исследования на территории Казахстана, в основном они были продиктованы политико-прагматическими целями, которые открывали широкие возможности для царского правительства. Во-первых, расширения сырьевой базы, во-вторых, удобный транзитный путь в Среднюю Азию, Китай, Индию и далее на Восток, в-третьих, место переселения различных народностей удобных для империи, а также неугодных политических ссыльных.

Первые исследователи, которые находились на территории Казахстана и проводили исследования в течение многих лет и десятилетий в области истории и этнографии казахов были главным образом военные и гражданские чиновники разных официальных статусов.

Так, первые исследовательские шаги, которые проводились в Казахстане, были связаны с историческим краеведением в XVIII в. Одного из первых и вид-



ных исследователей можно назвать П.И. Рычкова (впоследствии первого члена-корреспондента Российской Академии наук). Он впервые предпринимает попытку научного описания кочевого казахского народа. Для нашего исследования особый интерес представляет его работа вышедшая в 1759 году «История Оренбуржья», куда вошли документальные материалы о принятии казахами Младшего жуза российского подданства, в частности, деятельность посольства А.И. Тевкелева, борьба двух враждебных партий в ставке хана Абулхайра по вопросу о вступлении в российское подданство. В другой работе «Топография Оренбургской губернии» (1762 г.), которая является органичным продолжением первой работы «Истории», в первой его части дается общий обзор губернии, во второй части - численность казахов, родоплеменной состав, их кочевья, зимовки, занятия и хозяйство, культура и быт [1].

Определенный вклад в изучении казахского народа внесли ученые-путешественники И.П. Фальк и И.Г. Георги. В их исследованиях дается широкий анализ социальной жизни казахского народа, описание обычаев и обрядов (свадебные, погребальные), быту (жилище, одежду, пищу) и другим сторонам жизни народа.

Первые архивные и полевые исследования проводятся в первой половине XIX в. Так, в работах А.И. Левшина, основанные на архивных и полевых материалах раскрываются две направления проблемы: 1 направление - физико-географическая характеристика Казахстана (1 том); 2 направление - историческая, с древних времен до начала XIX века (2 том) [2]. Следует отметить, что историческое исследование в таком разрезе является одной из первых научных работ по истории казахского народа. Наиболее детально были рассмотрены проблемы взаимоотношения казахов с соседними народами, принятие ханом Абулхайром российского подданства, предпринятые действия царского правительства, направленные на удержание казахов в российском подданстве. Следует заметить, что, анализируя внутреннюю политику царского правительства, А.И. Левшин преподносит проводимые мероприятия лишь как благо для казахского народа. Безусловно, все мероприятия, проводимые в Казахстане, не всегда соответствовали действительности, с точки зрения политического и социального развития. В третьем томе содержатся материалы этнографического характера, в нем описаны хозяйственно-бытовой уклад казахов, образ жизни, социальных и семейных отношений, материальной и духовной культуры.

Заслуживает внимание и работа И.Ф. Бларамберга, находясь с 1852 г. на службе при оренбургском генерал-губернаторе, он систематизировал ценный географический и этнографический материал, который вошел в книгу «Земли киргиз-кайсацкой Малой Орды».

Создание укреплений на территории Западного Казахстана связаны с работами А.К. Гейне, в которых описаны жизнь казахов, особенности развития меновой торговли. Так, А.К. Гейне в одной из своих работ выразил уверенность, что «после личного обозрения киргизских степей» для утверждения российского влияния необходима сила, а именно военные укрепления, которые будут одновременно служить пунктами для торговли с кочевниками.

В исследовании В.В. Черемшанского представлено всестороннее описание Оренбургской губернии середины XIX в., получив высокую оценку, его работа была удостоена золотой медали министерства государственных имуществ. В работе представлены материалы по развитию торговли, промышленности и промыслам.

В 1867 г. 17 июля по указу императора Николая I был создан Оренбургский отдел императорского географического общества (ИРГО), членами которого были и представители из числа казахов, которые изучали историю казахского народа. Так, на страницах «Записок ИРГО» Д.Б. Беркимбаев, Т.А. Сейдалин и другие постоянно публиковали свои статьи, посвященные жизни своего народа. Являясь участниками всех исторических событий, авторы показывали свое видение происходящим изменениям в Казахстане.

Под редакцией В.П. Семенова-Тянь-Шанского в течение десяти лет выходят три тома научных работ, в которых представлены обширные материалы по истории, этнографии, географии, экономике Казахстана, и в частности по Оренбургской губернии, а также занятий, быта, культуры казахского народа [3].

Вопросы образования волновали ученых, просветителей и общественность уже в начале XIX в. С этого периода начинают разрабатываться отдельные аспекты развития школьного образования. Многочисленные научные статьи, отчеты министров, инспекторов школ составляли основную картину изучения школьного образования. В работах С.М. Черемшанского, Мансера, Ф.М. Старикова, В.Н. Витевского, В.



Симагина, С.Н. Севастьянова поднимались следующие проблемы: недостаточность учебников и учебных пособий, педагогических кадров и их слабая подготовленность, низкое жалование, слабая материально-техническая обеспеченность школ. Интерес для нашей работы представляет исследование С.Н. Севастьянова, где он в основном анализировал уровень грамотности в школах Оренбургского казачьего войска, впервые обращается внимание на трудности, с которыми сталкивались войсковое начальство при изыскании средств на приобретение школ всем необходимым материалом, демонстрировал динамику их роста в таблицах.

Все указанные публикации носили описательный, фактографический характер, преувеличивали роль местных властей в развитии образования. Необходимо обратить внимание на тот факт, что на рубеже XIX - XX вв. вышло в свет большое количество работ общего характера, посвященных всем направлениям системы образования. Многие из этих работ в основном писались по заказу властей и принадлежали перу чиновников учебного ведомства. Фундаментальные исследования С.И. Миропольского, С.В. Рождественского, Г.А. Фальборка, В.И. Чернолуцкого, А.И. Анастасиева, Е.А. Звягинцева широко поднимают проблемы школьного образования. На наш взгляд, эти работы кроме исторического материала, содержат описание законодательной основы функционирования системы народного образования. Необходимо отметить, что работы Г.А. Фальборка и В.И. Чернолуцкого, кроме фактологических материалов отличаются своей монументальностью. В них затрагиваются вопросы участия общественных организаций, частных лиц в деле образования, положение учителя и ученика, место религиозных дисциплин в процессе обучения в школе. Обширный статистический материал, сведенный в таблицы, освещающий разные аспекты функционирования школы показывают процесс развития системы образования [4].

Наибольший интерес для нашего исследования представляют работы С.В. Рождественского, С.И. Миропольского, так как в них можно проследить роль деятельности правительственных органов и Святейшего Синода в развитии образования в Казахстане. Управлением и финансированием системы образования занимались различные министерства, начиная с Министерства Народного Просвещения, Министерством финансов и Министерством внутренних дел. В работе С.В.Рождественского «Исторический обзор деятельности министерства народного просвещения. 1802-1902» широко освещены вопросы планирования, финансирования и организации деятельности различных типов школ, а также деятельность министров в управлении системой образования, показаны проекты и подходы разных ведомств к актуальным аспектам школьной политики. В данной работе широко освещаются проблемы школ России, показаны формы и виды финансирования этих школ, поднимаются вопросы преобразования школьной системы, показаны инструкции, нормативные документы касающихся данных школ. Следует заметить, что «Исторический обзор» охватывает огромный период, и на протяжении этого периода Казахстан, вошедший уже в состав России, к сожалению, только упоминается в данной работе. «Исторический обзор» написанный С.В.Рождественским к столетнему юбилею Министерства Народного Просвещения на основе официальных материалов и архивных фондов не учитывает связи документов о школе со всей законодательной деятельностью правительства [5].

Рассматривая народное образование как сложный противоречивый процесс, историки постоянно обращали внимание на взаимовлияние общественно-педагогической инициативы и практической деятельности правительственной бюрократии. Беспокойство представителей передовой педагогической общественности в усилении роли духовной школы, притеснения земств в вопросе развития образования, задержке введения всеобщего образования подвергало к столкновению с правительством в решении этих проблем. В создаваемых постоянных различных научных и практических дискуссиях, ученые и чиновники пытались найти лучшую модель школьного образования, авторы критически оценивали деятельность разных типов учебных заведений. Необходимо отметить ярких представителей и участников дискуссий В.П. Вахтерова, В.И. Фармаковского, Н.В. Чехова, П.Ф. Каптерева. В своей монографии П.Ф. Каптерев дал характеристику основным типам начальной школы, начиная с пореформенного периода, особенности управления образованием в XIX в., которые относились к различным ведомствам, начиная от частных лиц и заканчивая различными министерствами. В исследовании Н.В. Чехова раскрывается суть происходившей в те годы, борьбы между разными ведомствами по вопросу о контроле над образованием. Н.В. Чехов был ревностным сторонником земской школы, и всячески принижал роль министерских и особенно церковноприходских школ. Ученый считал, что последние не имели «исторических корней», а школы грамоты, по сути, являлись прообразом земских школ. Обвинение Н.В. Чехова Святейшего Синода в «вероломстве», и подчинению их в 1891 г. своему контролю является ярким показателем в решении вопроса управления школами. Одним из проблем этого периода было обязательное начальное образование



всех детей в возрасте 8-11 лет, эту идею отстаивали в своих работах В.П. Вахтеров и В.И. Фармаковский. Так, предлагается создавать недостающие народные училища за счет государственной казны и при активном участии городов и земств. Данный подход освещается в работе В.И. Фармаковского. Изучая опыт финансирования школьной сети в земских губерниях, В.И. Фармаковский делает вывод, о необходимости частично перевести содержание школ на земское управление.

Активное развитие народного просвещения и развития различных типов школ, а также духовной школы можно отнести к периоду либеральных реформ Александра II. Этот период знаменателен и выпуском огромного количества публикаций, затрагивающих деятельность школ по просвещению народов. Так в работах Н. Бородин, Н. Краснова, К. Кузнецова освещаются проблемы функционирования казачьих школ. Эти школы сыграли определенную роль в просвещении казахского народа. В их трудах дается обзорно общие вопросы организации и деятельности школ, так как они составлены в основном на основе отчетов учителей. Особое место в публикациях занимают освещение процесса становления церковных школ. Основываясь на отчетах Епархиальных училищных советов, авторы стремились показать преимущества церковной школы над министерской и казачьей. Но за приводимыми данными не просматривались трудности, с которыми сталкивались школы православного ведомства.

Возникновение системы образования в целом на территории Казахстана, и в частности в западном регионе в дореволюционной литературе слабо освещено, также в историографии этого периода намного слабее были освещены история обучения «инородцев». Первыми рассматривали учебные заведения Внутренней орды и Тургайской области А.В. Васильев, А.Е. Алекторов, Н.И. Ильминский, В.Е.Игнатъев. Кроме этого ими были изучены вопросы территориально-административных изменений в процессе интеграции Казахстана в составе Российской империи, возникновение ряда школ. Так, в работах А.В. Васильева дается подробное описание всех учебных заведений для казахских детей второй половины XIX в., начиная с «Киргизской школы» при Пограничной комиссии. Основная проблема, которая поднималась в работе А.В. Васильева, была роль властей по регламентации деятельности русско-казахских школ. Особое место в работе отводится инспекторской деятельности И. Алтынсарина и по введению в казахские учебные заведения курса русской грамоты. Необходимо отметить, что очень ценным в работе является представленная карта школьной сети Тургайской области за 1895 г. С 1889 -1894 гг. сам А.В. Васильев являлся инспектором школ Тургайской области, это не могло не отразить его субъективную оценку в освещении данного вопроса. В казахстанской историографии имеется ряд значительных историографических трудов, посвященных развитию системы образования в Казахстане в XIX - начало XX веков. Исследованием различных аспектов истории становления системы образования, просвещения Казахстана, развития образования в отдельных регионах занимались ученые в области исторических и педагогических наук [6].

А.Е. Алекторов в течение более шестнадцати лет является инспектором народных училищ Акмолинской и Семипалатинской областей. Бесспорно заслуга А.Е.Алекторова в этот период в развитии русских учебных заведений во Внутренней Орде и Тургайской области. А.Е. Алекторов в своих работах рассматривает хронологию развития народного образования в Тургайской области, исследование охватывает большой период, начиная с открытия татарских школ для казахских детей с 1744 до 1898 гг. Важное на наш взгляд, в работе А.Е.Алекторова было то, что исследования опирались на фактические материалы: данные о развитии правительственных учебных заведений в области на основании школьных уставов и отчетов, сведения о материальном обеспечении русскоязычных школ и т.д. [7]. Большой интерес представляет и работа В.Е.Игнатъева. Автор рассматривает историю деятельности Оренбургского учебного округа в период с 1875 по 1899 гг. Для современного исследования представляет интерес причины, при которых был открыт данный учебный округ, историческое, социально-экономическое и политическое развитие региона, с его полиэтничным характером. Особое место в работе В.Е.Игнатъева занимает развитие гимназического образования в целой структуре системы образования [8]. Определенный вклад в историю развития учебных заведений внес инспектор школ Тургайской области А.Васильев. Им были описаны история учебных заведений Оренбургского учебного округа для казахских детей и молодежи XIX в., функционировавших на территории Тургайской области и Южного Урала, составлены списки выпускников казахов с 1825 по 1896 гг.

Таким образом, исследование развития «инородческого» образования носил противоречивый характер, с одной стороны ученые и чиновники разных ведомств понимали важность просвещения нерусских народов, и с другой стороны они же считали, что это должно осуществляться неразрывно с русским населением и формированием русской культуры, что нередко вызывало противодействие со стороны



мусульманского духовенства. Этим исследованиям были посвящены работы В.П. Панова, А.И. Анастасиева, М.И. Обухова, Я.Д. Коблова. Противостояние, которое возникало между правительством и мусульманским духовенством, вызывали опасения и осторожность в управлении мусульманскими школами.

Литература:

1. Рычков П.И. Дневниковые записки путешествия капитана Николая Рычкова в киргиз-кайсацкие степи 1771 г. – СПб.: Импер.акад. наук, 1772.
2. Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких орд и степей. – Алматы: Санат, 1996. – 656 с.; Историческое и статистическое обозрение уральского казачества. – СПб.: Тип. Глав. штаба, 1823. – 84 с.
3. Семенов-Тянь-Шанский В.П. История полувековой деятельности ИРГО. Часть I – III. - Спб., 1896.
4. Фальборк Г.А., Чернолуцкий В.И. Народные училища по положению 25 мая 1874 г. Система свод законов, распоряжений, правила, инструкции. – СПб, 1903.
5. Рождественский С.В. Исторический обзор деятельности Министерства Народного Просвещения (1802-1902). - С-Петербург, 1902.
6. Васильев А.В. Исторический очерк русского образования в Тургайской области и современное его состояние. – Оренбург: тип. П.Н.Жаринова, 1896. – 226 с.
7. Алекторов А.Е. История Оренбургской губернии. – Оренбург: Типография Б.Бреслина, 1883. – 128 с.
8. Игнатъев В.Е. Исторический очерк народного образования в оренбургском учебном округе за первое 25-летие (1875-1899). Вып. 1 – Оренбург: Тип. И.И.Евфимовского-Мировицкого, 1901. – 301 с.