



Бишманов Б.М.

**ПОНЯТИЕ И
СОДЕРЖАНИЕ
НАУЧНО-
ТЕХНИЧЕСКИХ
СРЕДСТВ В
УГОЛОВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Мақалада криминалистика саласында кеңінен қолданылып келе жатқан ғылыми-техникалық құралдар мен оларды қолдану әдістерінің қылмыстық іс жүргізудегі ұғымы мен мазмұны жайында айтылады.

The conception and the contents of scientific-technical means in criminal proceeding are considered in this article.

В криминалистике достаточно широко используются достижения естественных и технических наук, которые реализуются в виде научно-технических средств и методов их применения. Вместе с тем, изучение работ посвященных данной теме показывает, что неоднозначно определяется понятие “научно-технические средства”.

Более конкретное содержание понятия криминалистических средств одним из первых дал А.И.Винберг, который считал, что к ним относится техника, применяемая для обнаружения вещественных доказательств и при их экспертном исследовании [1.5].

Н.А.Селиванов разделяет понятие научно-техническое средство в узком и широком смысле, в одних случаях в значении оборудования, устройств, приспособлений, аппаратов, материалов, инструментов, а в других - в качестве перечисленных значений, а также приемов их применения [2.6]

Р.С.Белкин предлагает рассматривать в криминалистических изысканиях и практической деятельности вместо научно-технических средств технико-криминалистическое средство. По его мнению, первый термин не отражает специфических, криминалистических целей применения средств, а также излишне претенциозен, ибо ряд технико-криминалистических средств не может быть назван научным (например, шуп, молоток, валик и т.п.) [3.216]. На этом основании под технико-криминалистическим средством понимается: “устройство, приспособление или материал, используемые для собирания и исследования доказательств или для создания условий, препятствующих совершению преступлений” [4.221]. В.И.Гончаренко, напротив, одобряет этот термин, отмечая в словосочетании “научно-техническое” дефис “-” как союз “и”. Тем самым он объединяет средства всех уровней научности, которые могут применяться в криминалистике, то есть от ЭВМ до мо-



лотка и иглы [5.150]. Действительно, те средства, которые представляют собой предметы и материалы, встречающиеся в быте человека или использующиеся в повседневной деятельности (молоток, валик, линейка и т.п.) вряд ли следует их процессуально оформлять или обозначать в законодательстве. В противном случае, если упоминаем про валик для дактилоскопирования, то надо говорить как о научно-техническом средстве и о красителе красного цвета, с помощью которого отмечаем совпадающие признаки на разметках в фототаблице. Представляется необходимым отличать научно-технические средства от других средств по тому, как и каким способом, оно изготовлено. Исходя из этого, по данному критерию к “научно-техническим средствам” могут относиться только те, которые изготовлены на основе использования необщеизвестных знаний для решения каких-либо задач.

Г.И.Грамович также предпочтение отдает термину “научно-технические средства” [6].

В юридической литературе имеется ряд работ, посвященных понятию “научно-технических средств”, где приводятся их основные признаки, критерии, требования, а также отличие от других средств [7].

Поднимая вопрос о неотъемлемой связи научно-технических средств и криминалистической техники, Г.И.Грамович определяет структуру в виде четырех групп:

1. Приборы, инструменты, приспособления, взятые без изменений из различных технических и естественных наук.

2. Научно-технические средства, взятые без изменений, для которых выработаны специальные криминалистические приемы.

3. Адаптированные для решения криминалистических задач.

4. Научно-технические средства, специально разработанные для целей криминалистики [6].

Более подробную классификацию научно-технических средств, используемых на предварительном следствии, разработал Е.П.Ищенко. Он делит их по таким основаниям: возникновение (средства специально созданные, заимствованные и приспособленные, средства, используемые без переделок); вид (приборы, аппаратура и оборудование, инструменты и приспособления, принадлежности и материалы, комплекты научно-технических средств); субъект применения (следователь, эксперт, специалист, оперативный работник); целевое назначение (средства обнаружения следов и предметов, фиксация следов и получаемой в ходе следственных действий информации, закрепления и изъятия следов и предметов, средства экспертного исследования криминалистического учета и розыска, научной организации труда следователя, средства предупреждения преступных посягательств и запечатления правонарушителя на месте преступления) [8].

По мнению В.И. Гончаренко, термин “научно-технические средства”, объединяет средства всех уровней научности, которые могут применяться в криминалистике. В отношении термина “техничко-криминалистическое средство” отмечается несоответствие формы и содержания определения.

В.И. Гончаренко считает неправильным отнесение к криминалистическим универсальных или общетехнических средств, используемых в криминалистических целях без переделки или приспособления [5]. Мы полагаем, что совершенно справедливо замечены различия в понятиях “криминалистические средства” и “средства криминалистики”. Безусловно, второе понятие шире первого. Таким образом, В.И.Гончаренко предлагает понимать под научно-техническими средствами технико-криминалистические и общетехнические средства, т.е. понятием “научно-технические средства” охватывать все без исключения средства и методы их применения, используемые в следственной работе, а термином “ технико-криминалистические средства ”- техни-



ческие средства, специально созданные для криминалистических целей или приспособленные для этого путем изменений общетехнические средства.

Имеется еще ряд работ, касающихся приведенного терминологического разногласия.

Существующим понятием “научно-технические средства” в одних случаях подразумевается только криминалистическая техника, а в других - имеется в виду весь арсенал техники, в том числе и техника, применяемая в криминалистике без каких-либо изменений. Кроме этого, также используются термины “научные и технические средства и методы”, “технические средства”, “оперативно-технические средства”, “экспертно-криминалистические методы и средства”. В.А. Снетков предлагает применение научно-технических средств рассматривать в рамках деятельности, в данном случае, в деятельности экспертно-криминалистических подразделений применим только термин “экспертно-криминалистические методы и средства”. Он отмечает, что нередко применение ЭКМС понимается как “техничко-криминалистическое обеспечение”, “техничко-криминалистическое сопровождение” раскрытия, расследования преступлений. Такое понимание применения не должно допускать представления об ЭКП как обеспечивающей службе. Это не соответствует правовому положению ЭКП как самостоятельных структурных подразделений среди других аппаратов органов внутренних дел, с которыми отношения строятся на основе взаимодействия, а не подчинения (“обеспечения”, “обслуживания”) [9.3-4].

Содержание понятия “научно-технические средства” намного уже содержания “технические средства”.

Если рассмотреть историю возникновения термина “научно-технические средства”, то можно констатировать, что данный термин используется, в основном, в юридической сфере. В настоящее время широкое распространение указанного термина в юриспруденции свидетельствует о его необходимости как для юридической литературы, так и для практики. Однако при определении понятия “научно-технические средства” необходимо уйти от его стереотипного восприятия, сложившегося при первоначальном определении. При возникновении этого термина в стране имели место иное политическое устройство и иные экономические отношения – большая часть технических средств находилась в государственной собственности и на строгом учете. Возможно, именно использование большей части технических средств в научно-исследовательских организациях послужило основанием для образования анализируемого словосочетания. Нельзя не учитывать и фактор недостаточной квалификации лиц в области эксплуатации сложных видов техники, из-за которого произошла фактическая подмена правил эксплуатации техники методами ее применения.

Могут быть выделены пять факторов, ставших значимыми при определении сущности термина “научно-технические средства” и его распространения:

- возникновение и использование термина в юридической сфере;
- стереотип в представлениях о недоступности многих видов техники;
- научно-исследовательский характер использования некоторых видов технических средств;
- недостаточная квалифицированность при эксплуатации некоторых видов технических средств;
- необходимость однозначного понимания правил эксплуатации и методов применения некоторых видов технических средств.

Следует либо отказаться от термина “научно-технические средства”, либо сохранить его, изменив содержание данного понятия. Так, при установлении принадлежности технического средства к той или иной его группе, необходимо принимать во внимание цель его изготовления. Представляется, что техническое средство, изго-



товленное или сконструированное не для решения задач в юридической сфере, не может относиться к научно-техническим средствам. Предвещая вопрос о компьютерной технике, необходимо констатировать, что, говоря о научно-технических средствах в аспекте компьютеризации, можно иметь в виду только соответствующий программный продукт.

Значимость использования в процессе доказывания научно-технических средств достаточно велика. Для повышения эффективности их использования необходимо теоретическое осмысление самого понятия и определения содержания.

Литература

1. Криминалистика. - М., 1950.
2. Селиванов Н.А. Научно-технические средства расследования преступлений (правовые, методологические основы применения, современное состояние и перспективы развития). Автореферат дис. на соис.уч. ст. д.ю.н. - М., 1965.
3. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. Т. 1. - М., 1977.
4. Белкин Р.С. Криминалистика: Учебный словарь-справочник. - М.: Юрист, 1999.
5. Гончаренко В.И. Научно-технические средства в следственной практике. - Киев, 1984.
6. Грамович Г.И. Вопросы применения научно-технических средств при расследовании преступлений. Дис. на соис. уч. ст. к.ю.н., - Минск, 1970.
7. Уткин Е.А. Уголовно-процессуальные проблемы использования научно-технических средств в стадии судебного разбирательства. Автореферат дис. на соис. уч. ст. к.ю.н. - Киев, 1987.
8. Ищенко Е.П. Классификация научно-технических средств, используемых на предварительном следствии // Теория и практика собирания доказательственной информации техническими средствами на предварительном следствии. - Киев, 1980.
9. Снетков В.А. Деятельность экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел по применению экспертно-криминалистических методов и средств в раскрытии и расследовании преступлений. - М.: ЭКЦ МВД РФ, 1996.