

Түйіндеме

Мақалада заманауи құрылыс басқармасында қолданылатын, негізгі өндірістік жүйелері қарастырылған. Құрылыстық өндіріс жүйелерінде анықталатын ұйымдастырушылық-технологиялық сенімділігінің маңызды факторлары анықталған.

Resume

The basic industrial systems applied in management by modern building are considered in article. The major factors defining organizational-technological reliability of building industrial systems are revealed.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Фатхутдинов Р.А. Организация производства: Учеб. для вузов.- М.: ИНФРА-М, 2005.- 670 с.
2. Антанавичус К.А., Бивайнис Ю.П. Современная технология управления строительным производством.- М.: Стройиздат., 2004.- 219с.
3. Герчикова И.Н. Менеджмент: Учеб. для вузов.- 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ, 2006.- 501 с.
4. Дикман Л.Г. Организация и планирование строительного производства: Управление строительными предприятиями с основами АСУ: Учеб. для строит. вузов и фак.- 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Высш. шк., 2004.- 560 с.
5. Романова А.И., Ибрагимова А.Р., Сучков А.В. Исследование устойчивости инвестиционно-строительного комплекса против возмущающих факторов // Известия высших учебных заведений. Строительство, 2008, №3 (531), С. 67-72.
6. Романова А.И. Экономическая устойчивость производственного предприятия: постановка проблемы // Известия высших учебных заведений. Строительство, 2007, №7 (523), С. 62-63.

УДК 338.242.4

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

И.Т. Имангалиева

аспирантка ПГУ им. С. Торайгырова, г. Павлодар

Вопрос о целях, границах и возможностях государства в области регулирования малого и среднего бизнеса является одним из

центральных вопросов экономической теории и реальной хозяйственной практики. Объективная необходимость государственного регулирования деятельности малого и среднего бизнеса исходит из того, что рыночный механизм не позволяет решить все проблемы развития экономики и увеличения благосостояния населения страны.

Методы, принципы и инструменты, а также вопросы определения эффективности государственного регулирования экономики и малого и среднего бизнеса требуют к себе постоянного внимания, поскольку взвешенные и концептуально аргументированные решения в этой области весьма востребованы практикой.

По вопросам сочетания государственного и рыночного регулирования, границ и направлений государственного вмешательства в экономику существует широкий спектр мнений и подходов - от крайнего экономического либерализма до полного государственного монополизма. В числе основных подходов можно выделить меркантилизм, классический подход, марксизм, кейнсианство, монетаризм.

Сторонники **меркантилизма** Т. Мэн и А. Монкретьен видели в государственном руководстве средство, обеспечивающее социальную справедливость. Они провозглашали необходимость активного вмешательства государства в экономику в целях пополнения государственной казны. Учитывая специфику экономического развития в тот период, а именно то, что главный показатель богатства страны - количество золота, меркантилисты призывали поощрять экспорт и сдерживать импорт.

Идеи **экономического либерализма** впервые наиболее полно обосновал А. Смит в своей работе «Исследование о природе и причинах богатства народов». Одной из основных идей учения А. Смита была идея о том, что экономика будет функционировать эффективнее, если исключить регулирование государства. А. Смит утверждал, что «свободная игра рыночных сил (принцип невидимой руки) создает гармоничное устройство» [1].

В соответствии с классическим подходом государство должно обеспечивать безопасность жизни человека и его собственности разрешать споры, иными словами, делать то, что индивидуум не в состоянии выполнить самостоятельно либо делает это неэффективно. В своем описании рыночной экономики А. Смит показывал, что именно стремление предпринимателя к достижению своих частных интересов является главной движущей силой экономического развития, увеличивая в конечном итоге благосостояние, как его самого, так и общества в целом.

Смит называл такое естественное функционирование экономики принципом «невидимой руки», а роль государства ограничивал функцией «ночного сторожа» - поддержания порядка охраны и защиты частной собственности и конкуренции.

Д. Рикардо был также сторонником всемерного ограничения вмешательства государства в экономику. Как и Смит, он полагал, что в экономике действуют объективные, стихийные, но познаваемые законы. Механизм их действия в отсутствие внешнего (государственного) вмешательства поддерживает экономическую систему в равновесии [2].

С точки зрения представителей классической политической экономии государство должно выполнять только регулирующую функцию, и то только в очень ограниченном масштабе, создавая некоторые «правила игры», а именно обеспечивая конкурентные и равные условия для функционирования предпринимателей на рынке.

Положение А. Смита о том, что свободный рынок обеспечивает максимальное благосостояние всех членов общества, пересмотрел А. Пигу. Он обратил внимание на то, что ряд общественных благ, не имеющих рыночной оценки безжалостно расхищаются предпринимателями, которые не склонны тратить средства на их восстановление. Предприниматели не заинтересованы вкладывать средства в такие сферы, где плодами произведенных затрат могут пользоваться третьи лица и где отдача затрат носит неопределенный характер. Поэтому, согласно А. Пигу, необходимо государственное вмешательство в экономику, корректирующее действие рыночного механизма.⁴

У. Петти обращается к различным вопросам предпринимательства, рассматривая влияние налогов, пошлин, денежных средств, труда на результаты хозяйственной деятельности. В целом Петти явно придерживается мысли о том, что все экономические меры применяемые государством можно рассчитать, и, говоря современным языком, осуществить нормирование всех расходов, то есть он не оставляет места вероятности и неопределенности, тем не менее, его работы в частности «Трактат о налогах и сборах», (1662) - это попытка комплексного рассмотрения экономики с точки зрения эффективности государственного управления экономикой страны в целом и экономикой регионов в частности.

В экономической теории XX века можно выделить три глобальных направления; неоклассицизм, кейнсианство и институционализм.

Неоклассическая экономическая школа стала базой для создания таких научных школ как монетаризм, экономика предложения, теория рациональных ожиданий и др. Сторонники неоклассического направления рассматривают экономику как равновесную и относительно гармоничную систему, в которой экономический интерес всех ее членов, посредством свободной конкуренции ведет к наибольшему благосостоянию всего общества. В данном случае всякое вмешательство государства в рыночные процессы наносит им огромный ущерб, затрудняя достижение условий свободной конкуренции. Движущей силой рыночных процессов, по мнению

неоклассиков выступает предприниматель, от успешной и прибыльной деятельности которого зависит процветание всех других групп населения и самого государства. Прямое государственное вмешательство в экономику трактуется неоклассиками как разрушение способности рыночной системы к саморегулированию.

Согласно неоклассической теории государство может лишь косвенно влиять на экономику. Главная же роль отводится рыночным силам. В основу монетаристского подхода, существующего в рамках неоклассической теории, положен постулат о жесткой связи предложения денег и скорости их обращения с объемом производства и уровнем цен. При анализе экономических связей сторонники монетарного подхода полагают, что скорость обращения денег стабильна. Это утверждение прямо противоречит кейнсианским постулатам о прямой пропорциональной зависимости скорости обращения денег от ставки процента и обратно пропорциональной зависимости от предложения денег.

Существенный вклад в развитие неоклассической теории, главным образом в исследование взаимодействия рынка и государства в экономике, внес немецкий ученый В. Ойкен. Согласно взглядам В. Ойкена, наиболее эффективное использование преимуществ рыночного хозяйства - это полная конкуренция. Однако при всех достоинствах рыночной экономики она обладает и существенным недостатком: свободная конкуренция при стихийном развитии порождает монополию и олигополию. По этой причине защита конкуренции, подчеркивал В. Ойкен, является главной задачей экономической политики государства. В. Ойкен считал, что государство нельзя допускать к планированию и регулированию экономического процесса, но оно необходимо для формирования элементов экономического порядка, среди которых особое значение имеет установление правовых рамок [3].

По мнению представителей неоклассической школы, роль государства должна заключаться в охране закона и порядка, в защите прав собственности, поддержании конкуренции, обеспечении здорового, неинфляционного денежного обращения и осуществлении налоговой политики, стимулирующей предпринимательство. Сторонники неоклассицизма выступают за невмешательство государства в экономику, хотя это весьма относительно с точки зрения условий рыночного хозяйствования. Неоклассики - сторонники свободного предпринимательства, равных возможностей, свободы рыночных сил, саморегулирования экономики.

Важнейший этап в теоретическом осознании роли государства в рыночной экономике связан с именем Дж. М. Кейнса. Перспективы развития рыночной экономики Кейнс связывал с дальнейшим усилением роли государства в инвестиционной деятельности. Он доказал необходимость

активного вмешательства государства в экономику с целью сглаживания рыночной стихии в условиях нестабильности экономического развития.

Кейнсианская концепция получила распространение в 30-е годы XX в. после глубочайшего спада экономики США. Дж. М. Кейнс выдвинул теорию, в которой опроверг взгляды классиков на роль государства. По его теории государство должно активно вмешиваться в экономику по причине отсутствия у свободного рынка механизмов, которые по настоящему обеспечивали бы выход экономики из кризиса.

Дж. Кейнс в своей основной работе «Общая теория занятости, процента и денег» с принципиально новых позиций посмотрел на роль государства в рыночной экономике. Экономика, согласно взглядам Дж. Кейнса, представляет собой смешанную систему, в которой государство выполняет функцию «встроенного стабилизатора», ликвидируя или нивелируя как экономическую, так и социальную неустойчивость. Следует особо подчеркнуть, что Дж. Кейнс совершил переворот в экономическом анализе, впервые заявив, что государственное вмешательство в экономику не только не вредит, но, напротив, только оно может способствовать эффективной работе хозяйственного механизма, а самоизоляция государства от регулирования рыночными механизмами ведет к кризису экономической систем.

«Я рассчитываю, писал Кейнс, - на то, что государство, которое в состоянии взвесить предельную эффективность капитальных благ с точки зрения длительных перспектив и на основе общих социальных выгод, будет брать на себя большую ответственность за прямую организацию инвестиций»⁸.

Характеризуя систему государственного вмешательства в экономику, он писал: «Хотя расширение функций правительства в связи с задачей координации склонности к потреблению и побуждения инвестировать и показались бы публицисту XIX в. или современнику американского финансиста ужасающим покушением на основы индивидуализма, я, наоборот, защищаю его как единственно возможное средство избежать полного разрушения существующих экономических форм и как условия для успешного функционирования личной инициативы».

Неокейнсианцы (Э. Хансен, С. Харрис, Д.М. Кларк, Е. Домар, Р. Харрод) разработали меры прямого и косвенного регулирования экономики. Главными факторами экономического роста неокейнсианцы считают инвестиции и капиталоемкость производства (отношение капитала к выпускаемой продукции). Методы государственного воздействия получили название стабилизаторов: кредитные стабилизаторы (кредитная политика), встроенный стабилизатор (бюджетное финансирование) и др. Особенно широкое распространение получил государственный кредит (кредитный стабилизатор) с помощью которого поощрялись капиталовложения в

основной капитал. Кредитный стабилизатор играл важную роль в изменении отраслевой структуры производства, в стимулировании экспортных отраслей, поддержании отстающих звеньев экономики, в развитии инфраструктуры и форсировании технического прогресса.

Представляется, что основной недостаток **неокейнсианства** заключается в придании финансовым ресурсам фактически основного, если не сказать единственного механизма воздействия государства на экономику.

Сторонники **институционализма** видят одну из центральных проблем развития и обновления экономики в создании системы социального контроля над экономикой. Эта проблема трактуется весьма широко: от внутрифирменного корпоративного уровня до организации социального контроля над экономикой на макроэкономическом уровне. В организации социального контроля институционалисты центральное место отводят государству.

Дж. Гелбрейт связывает проведение реформ с усилением регулирующей роли государства. Категорически отвергая программы монетаристов и сторонников экономики предложения он призывает «избавиться от слепого преклонения перед кредитно-денежной политикой» [4].

Д. Норт считает институтами объективно существующие формальные правила и неформальные ограничения (общепризнанные нормы поведения, достигнутые соглашения, внутренние ограничения деятельности), а также определенные характеристики принуждения к выполнению правил и ограничений.

Центральное место в институциональном подходе к вопросам государственного регулирования экономики занимает понятие транзакционных издержек, разработанная Р. Коузом. Согласно определению Р. Коуза транзакционные издержки – издержки, которые несет общество при выборе экономической системы, организационных форм, размеров и типов предприятий и фирм.

В соответствии с ГК РК предпринимательство - это инициативная деятельность граждан и юридических лиц, независимо от форм собственности, направленная на получение чистого дохода путем удовлетворения спроса на товары (работы, услуги), основанная на частной собственности (частное предпринимательство) либо на праве хозяйственного ведения государственного предприятия (государственное предпринимательство). Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Применительно к предпринимательству, вопрос о государственном регулировании имеет несколько противоречивый характер. С одной стороны, в соответствии с определением предпринимательства в ГК РК, оно представляет собой свободную экономическую деятельность субъекта в рамках закона. Однако невозможно полностью оградить

предпринимательство от влияния государства. Следовательно, роль государства должна заключаться в создании единых для всех хозяйствующих субъектов условий, благоприятствующих развитию предпринимательства в стране.

Түйіндеме

Кәсіпкерлік қызметте жетістікке жету үшін мемлекеттік реттеудің қазіргі заманғы тиімділігі жоғары әдістері мен тәсілдерін қолдану қажет.

Resume

For in order to fchieve success in employer neet apply contemporary high effective method and example management stream process.

ЛИТЕРАТУРА

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. - М.: Наука, 1962. - с 15.
2. Рикардо Д. Начало политической экономии и налогообложения. - М.: Соцэкгиз, 1985. - с.56.
3. Ойкен В. Основные принципы экономической политики /Перевод с нем. Л.А. Козлова, Ю.И. Куколева. - М.
4. Гелбрейт Дж. К. Экономические теории и цели общества. / Пер. с англ. - М.: Прогресс, 1976. -с 35.
5. Гражданский Кодекс Республики Казахстан.

УДК

МЕТОДИКА РАЗРАБОТКИ ФИНАНСОВОГО ПЛАНА В ПРАКТИКЕ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Д.Н. Исатаева

Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова

Каждая фирма, начиная свою деятельность, должна ясно представлять потребность на перспективу в финансовых, материальных, трудовых и интеллектуальных ресурсах, источники их получения, а также уметь четко рассчитывать эффективность использования ресурсов в процессе работы фирмы.

Процессы управления всегда ориентированы на будущее. В этой связи одной из ключевых функций финансового менеджмента является планирование