

ЛИТЕРАТУРА

1. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент. Экспресс курс. 2 – е изд./Пер. с англ. Под ред. С.Г. Божук. – СПб.: Питер, 2006. – 464 с.
2. Соловьев Б.А. Модульная программа для менеджеров: управление маркетингом. – М.: Инфра – М, 2000 – 254 с.
3. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности / Козырев А.Н., Макаров В.Л. – М.: Интерреклама, 2003. – 352 с.
4. Келлер К.Л. Стратегический бренд-менеджмент: создание, оценка и управление марочным капиталом, 2-е издание: Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. – 704 с.
5. Вуд Лайза. Бренд и капитал брендов: что такое и как им управлять // Бренд – менеджмент, № 03 (28), 2006. – С. 141 – 144.
6. Программа развития патентной системы Республики Казахстан на 2007 – 2011 годы // www.kazpatent.kz
7. Халыкберген Н. Имя собственное // National Business, № 9-10 (69), ноябрь-декабрь, 2009. – С.72-74.
8. Байуакова А. Branding в Казахстане: в чем проблема? // National Business, № 8 (46), август-сентябрь, 2007. – С.72-73.

**УДК 63.001.12/18**

**Касымбекова Лира – аспирант (Бишкек, Министерство экономического регулирования Кыргызской Республики)**

**ОРГАНИЗАЦИЯ СБЫТА ПРОДУКЦИИ – ОСНОВА РАЗВИТИЯ  
ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСТАНА**

Кыргызстан – малое, горное государство центральноазиатского региона, расположение которого имеет важное геополитическое и геоэкономическое значение в мировом сообществе. Само расположение Кыргызстана на при Ферганской и Чуйской долинах считается наиболее благоприятным для человеческого развития на территории бывшего СССР, где допускается сбор урожая сельскохозяйственных культур дважды в год. Поэтому, экономика Кыргызстана, казалось, будет всегда развиваться по восходящей. Еще больших достижений в развитии экономики республики ждали после получения полного суверенитета и независимости. Но случилось то, что не снилось никому, даже в самом кошмарном сне. За короткий срок страна стала самой беднейшей республикой. Одной из причин этого стало отсутствие единой государственной программы по экономическому и социальному развитию страны. Разрушение экономики привело к расколу и разобщенности общества, падению нравственности, расслоению общества на богатых и бедных.

По данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики в 2009 г. каждый шестнадцатый житель Кыргызстана проживал в условиях крайней бедности, из них свыше 74% всего бедного населения проживает в сельской местности [3, С. 66-67].

В этих условиях наипервейшая задача для Кыргызстана – это проведение социальной политики для сокращения бедности. Разумеется, в ближайшей перспективе практически искоренить бедность невозможно. Перераспределение доходов богатых в пользу бедных не сработает, т.к. богатых пока мало. Государственный бюджет перераспределять в пользу бедных тоже невозможно – в бюджете нет средств. Республика живет в долг.

Одним из основных условий снижения уровня бедности населения является дальнейшее увеличение производства сельскохозяйственной продукции, так как доля расходов населения на продовольственные товары в структуре минимального потребительского бюджета колеблется в пределах 65 – 70%.

В свое время некоторые ученые констатировали развитие экономики аграрного сектора Кыргызской Республики следующим образом: “Малопродуктивное сельское хозяйство, тупики транспортных путей, многоукладность хозяйствования, фрагментарность экономической активности, отсталая модель выживания – признаки низкого уровня хозяйственного развития. Все это порождает “замкнутый цикл бедности”, одностороннюю миграцию, “зону нестабильности и вооруженных конфликтов”[4, С. 391].

Вместе с тем, сельское хозяйство республики постепенно развивается, объем валового выпуска продукции сельского хозяйства в 2009 г. по сравнению с 2005 г. увеличился почти в 1,7 раза (см. табл. 1).

Таблица 1 – Объем валового выпуска продукции сельского хозяйства (млн. сомов) [2, С. 90]

	2005 г.	2007 г.	2009 г.	2009 г. в % к 2005 г.
Продукция				
сельского хозяйства – всего,	63283,8	89736,5	108294,7	171,1
в.т.ч.: растениеводство	34496,3	50436,4	59784,6	173,3
животноводство	27829,0	37721,8	48510,1	174,3
Услуги, оказываемые сельскому хозяйству	958,5	1578,2	1723,0	179,8

В 2009 г. хозяйствами всех категорий произведено 185,4 тыс. тонн мяса (в убойном весе), 1314,7 тыс. т. молока, 369,3 млн. шт. яиц, 1929; 1393,1 и 185,4 млн. т. зерна, картофеля и овощей, соответственно.

Проблемы как сохранить выращенный урожай и выгодно его продать - являются для большинства сельских товаропроизводителей весьма актуальными. Практически полное отсутствие хранилищ, в особенности для скоропортящейся продукции, недостаток предприятий по ее промышленной переработке требуют быстрой (сезонной) ее реализации. При высокой стоимости перевозок продукции и недостатке рынков сбыта указанные трудности приводят к большим потерям продукции, снижению ее качества, цены и рентабельности производства. Оптовые закупки продукции, осуществляемые бывшим Государственным агентством по закупкам при Правительстве Кыргызской Республики, Министерствами Обороны, Внутренних дел, Чрезвычайных ситуаций и др. пока не удовлетворяют (по объемам и закупочным ценам) требованиям и возможностям сельчан. Попытка организовать оптовые закупки сельхозпродукции у частных сельских товаропроизводителей недавно организованной ГП «Кыргызагропродкорпорации», пока находится на стадии желаемого. Крестьяне зачастую вынуждены продавать свою продукцию торговым посредникам по низкой цене, а иногда их продукция остается нереализованной и терпит большие убытки.

В этой связи, Кыргызстану следовало бы провести протекционистскую аграрную торговую политику, учитывая то, что при прочих равных условиях, импортный тариф ведет к удорожанию продукта. При этом пострадают не только сельскохозяйственные товаропроизводители, но и все потребители.

Между тем, в Кыргызстан импортируется большое количество продовольствия, значительную часть которого проще, дешевле, качественнее можно производить и у нас. Так, в 2009 г. в республику завезены 63,4 тыс.т мяса и мясо- продуктов, 341,0 тыс.т

пшеницы, 69,2 тыс.т муки, 60,8 тыс.т овощей и фруктов, 538,7 тыс.т сахара-сырца и сахара- 81,1 тыс.т. Следовательно, Правительству Кыргызской Республики необходимо создать условия и экономические стимулы для максимального производства этих продуктов в Республике, при этом, сократился бы вывоз иностранной валюты из страны.

Что касается экспорта агропродовольственных товаров, то они государством не то, что субсидируются, а брошены на произвол судьбы. Так, например, наше социологическое обследование частных экспортеров агропродовольственных товаров показало, что абсолютное большинство их, считает основным препятствием для экспорта внутреннюю политику государства, которая не только не содействует экспорту, но и всячески ему препятствует. Здесь можно привести в пример завышенные транспортные тарифы, негармонизированные стандарты, отсутствие за рубежом наших сертификационных и торговых агентств, экспортные пошлины и т.д. Казалось бы, для нашей республики, как члену ВТО, такие проблемы не должны были существовать, а на деле - совсем наоборот. Поэтому, наше правительство должно привести внутреннее законодательство по данной проблеме к нормальному с мировым сообществом, виду, а это не только помощь экспортеру, это еще и помощь отечественному производителю.

Известно, что любое правительство в меру своих возможностей оказывает внутреннюю поддержку сельскому хозяйству с помощью различных мер. Часть из этих мер требует бюджетных затрат, часть осуществляется только административными мерами и т.п. Важно понять, что такая политика осуществляется посредством государственной программы, финансируемой за счет средств налогоплательщиков. Такая программа не предполагает перераспределение средств от потребителей и не влечет за собой оказание ценовой поддержки производителям.

Освоение новых рынков сбыта, развитие экспорта производимой в Республике продукции, безусловно выгодно не только сельским товаропроизводителям, но и государству, так как они является источником дополнительного поступления в страну иностранной валюты. Поэтому, со стороны государства необходима организованная и мощная экономическая поддержка в освоении зарубежных рынков сбыта, упрощение процедур и снижение таможенных тарифов. Недостаток рынка сбыта, низкие закупочные цены оптовых покупателей и крупных перерабатывающих предприятий, высокие таможенные сборы при попытках вывоза продукции за пределы Республики, заставляют фермеров думать и искать новые подходы к решению проблем хранения, переработки и реализации их продукции.

Считается целесообразным, по опыту Российской Федерации, создать межведомственную комиссию по организации и функционированию системы оптовых продовольственных рынков и утвердить ее положение. Комиссией должны быть разработаны законопроекты и другие нормативные документы, обеспечивающие нормальное функционирование и государственное регулирование их деятельности. Также считается необходимым принять закон Кыргызской Республики «Об оптовых рынках», разработать и реализовать государственную программу развития инфраструктуры оптовых рынков. Создание таких рынков, на наш взгляд, обеспечит регламентацию правил торговли продовольствием, включая лицензирование оптовой торговли по базовым видам продукции, декларирование цен на продовольствие, введение прогрессивной шкалы налогообложения торговых предприятий (организаций) в зависимости от величины торговых надбавок. Это позволит снизить давление теневого оборота продовольствия, который вынуждает товаропроизводителей реализовать продукцию по ценам, не покрывающим затраты производства.

Таким образом, органы власти Кыргызстана должны оказывать всемерную поддержку инициативе фермеров в создании кооперативных предприятий по хранению, переработке, закупке и реализации продукции, а также обеспечить финансовую поддержку, предоставлением

специальных льготных кредитов и привлечением иностранных инвестиций. Необходимо разработать меры по более полному использованию имеющихся в Республике мощностей бывшей потребительской кооперации, заготовительных контор, оптовых торговых баз, плодокомбинатов и овощефруктохранилищ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Койчуев Т.К. Экономика переходного периода. Бишкек: Илим, 1996.–144 с.
2. Кыргызстан в цифрах Статистический сборник. – Б.: 2010.
3. Социальные тенденции Кыргызской Республики. Выпуск 5. – Бишкек, Нацстатком КР, 2010.
4. Стратегическая матрица Кыргызстана: ретроспектива, современность и сценарии будущего развития. / под общей ред. А.Б. Байшуакова /Москва.: Институт экономических стратегий. – 2007.– 440 с.

**ЭКОЛОГИЯ И БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

УДК 669.712.2; 661. 862.32; 628.335

**Мусина Умут Шайхисламовна – к.т.н., доцент (Алматы, Казахский национальный технический университет им. К.И. Сатпаева)**

**ПОЛУПРОМЫШЛЕННЫЕ ИСПЫТАНИЯ ОЧИСТКИ СТОЧНЫХ ВОД ТАУРИТОМ, ПРОВЕДЕННЫЕ НА АККУМУЛЯТОРНОМ ЗАВОДЕ**

В настоящее время одной из экологических проблем промышленных предприятий является недостаточная степень очистки сточных вод. Так, для промышленных предприятий города Талды-Корган содержание свинца в сточной воде не должно превышать 0,1 мг/дм<sup>3</sup>, а сульфатов 80 мг/дм<sup>3</sup>.

Состав сточной воды аккумуляторного завода по существующей схеме очистки известковым молоком за 2008 год и требования к очищенной воде представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Состав сточной воды аккумуляторного завода по существующей схеме очистки за 2008 год и требования к очищенной воде

Дата отбора и анализа проб	Состав сточной воды		ПДК для промышленных предприятий г.Талды-Корган, мг/дм <sup>3</sup>	
	рН	Химический состав, мг/дм <sup>3</sup>		
		свинец	сульфаты	
Январь	7,7	0,05	412,0	рН 6,5-8,5 свинец 0,1 сульфаты 80
Февраль	10,6	0,10	456,0	
Март	9,7	0,48	238,0	
Апрель	9,7	0,00	213,0	
Май	7,0	1,17	80,0	
Июнь	6,5	0,085	92,0	
Июль	6,9	0,22	84,0	
Август	6,7	0,14	72,0	
Сентябрь	7,0	0,13	71,0	
Октябрь	7,0	0,21	82,0	
Ноябрь	6,7	0,20	68,0	