

административной монополии собственность является лишь атрибутом власти, то есть, получив власть, бюрократ стремится захватить эквивалентную собственность. В коррумпированном государстве новые властные группы готовы штурмовать государственную власть, преследуя меркантильные цели. Чиновники стараются конвертировать свою власть в собственность, так как она выступает основой стабильности их положения: имея собственность можно купить новую власть. Однако для государства это путь в никуда. «Стремление превратить власть государства в частную собственность есть не что иное, как путь к распаду государства, к уничтожению его в качестве силы. Та доля государственной власти, которую приобрел для себя отдельный индивидуум, потеряна для власти всеобщего» [16].

ЛИТЕРАТУРА

1. Князева И.В. Антимонопольная политика в России: учеб. пос. для студентов вузов.- М.: Омега-Л, 2006. – С.329
2. Цитировано по Ледяев В.Г. *Власть: концептуальный анализ* М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. – С.13
3. Linz J. Legitimacy of Democracy and socio-economic system // Comparing pluralist democracies: Strains on legitimacy. Boulder, 1988. P.65
4. Социально-политический журнал, 1998, №4. С.105
5. Вебер М. Политика как призвание и профессия// Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.-С.645
6. Ледяев В.Г. *Власть: концептуальный анализ* М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. – С.235
7. Кравченко И.И. Государство и общество // Вопросы философии. - 2007. - № 7. - С. 19-35
8. Шамхалов Ф. И. Государство и экономика: основы взаимодействия; учебник для вузов. – М.: ОАО «НПО «Издательство «Экономика», 2000. – С. 113
9. Флитчер А.П., Росс Б. Как работает Вашингтон. – М.: Наука, 1995.-С.8-9
10. Prewitt K., Verba S. Principles of American government. N.Y. 1965.P.101
11. John Kenneth Galbraith. American Capitalism, rev. Ed. Boston: Houghton Mifflin Company, 1956. p. 86-88
12. «Капитал.kz» №08 (195), 05.03.2009 г. www.gazetakapital.kz
13. Гайдар Е.Т. Власть и собственность: Смуты и институты. Государство и эволюция. - СПб.: Норма, 2009. - С 193
14. Троцкий Л.Д. Преданная революция. - М.: Наука, 1991. – С. 210
15. Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений. 2-е изд.- М.: Наука, 1980. Т. 8. С.211-213
16. Гегель Г. Политические произведения. М.: Прогресс, 1978. - С.184

УДК 338.246.7

Баймахамбетова Гульнара Ибрагимовна – к.э.н., доцент (Алматы, КазАТК)

ПРОАКТИВНЫЙ МЕТОД АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РК

Антикризисное управление экономикой является сложной системой, организация которой требует такого подбора и сочетания ее элементов, который бы обеспечил ее гармоническое функционирование. Другим важным аспектом антикризисного управления в условиях высокой динамичности и неопределенности внешней экономической среды является выработка гибкой стратегии упреждения или, при особо неблагоприятных условиях, смягчения кризисных явлений. В первые годы рыночных преобразований в

Казахстане не уделялось внимание выработке гибкого стратегического управления, в том числе при борьбе с кризисными явлениями. На макроэкономическом уровне надежды возлагались на внешние займы и кредиты для покрытия бюджетного дефицита и поддержки функционирования реального сектора экономики. На уровне регионов борьба с кризисными явлениями в значительной мере сводилось к убедительному обоснованию потребности данного региона в различных дотациях, субвенциях и других видах помощи из республиканского бюджета, а также от различных международных финансовых институтов. На макроэкономическом уровне при снижении конкурентоспособности предприятия стремились заручиться государственной поддержкой в самых различных формах от увеличения пошлин на импортные товары до прямых государственных субвенций. Естественно, что такие формы борьбы с кризисными явлениями нельзя признать эффективными. Более того, получение всевозможных льгот и привилегий во многих случаях тормозит формирование конкурентной среды отечественных товаропроизводителей.

Тщательное сопоставление аргументов сторонников разных методологических подходов, выявляет большую обоснованность приверженцев умеренно-оптимистической позиции. Во-первых, многолетняя практика разрешения кризисных ситуаций убедительно показывает, что постепенно расширяется научно-методическая база антикризисного управления, повышается результативность конкретных методических приемов антикризисного менеджмента на микроуровне и антикризисных программ на мезо- и макроэкономическом уровнях. Во-вторых, совершенствуются методики прогнозирования кризисных явлений самого разнообразного характера от методик предсказания стихийных природных бедствий до методического аппарата прогнозирования социально-экономических кризисов. В-третьих, хотя и медленно изменяется менталитет управленческих кадров на разных уровнях экономической деятельности, что ведет к переходу от краткосрочного подхода к функционированию соответствующих социально-экономических систем к долгосрочному видению роли и задач антикризисного управления. В-четвертых, сама антикризисная деятельность превращается в своеобразную сферу воспроизводственного процесса на всех иерархических уровнях до создания антикризисных подразделений внутри компаний и развития сети консалтинговых фирм, специализирующихся на антикризисном консультировании и до усиления антикризисных функций в рамках глобальных организаций (ООН, МВФ, Всемирный банк и др).

С другой стороны умеренно оптимистическая позиция обладает достаточным критическим содержанием. В современных условиях имеются объективные факторы, ограничивающие возможности антикризисного управления. Среди этих факторов можно выделить фундаментальные научно-теоретические, технико-технологические, организационно-технические, организационно-экономические, социально-экономические, социально-политические и др. Ограничения антикризисной деятельности, которые накладываются фундаментальными научно-теоретическими факторами, связаны, прежде всего, со слабой работоспособностью многих составных частей социально-экономического прогнозирования. Следовательно, специалисты по антикризисному управлению вынуждены работать в условиях существенного недостатка достоверной информации, особенно в комплексных социально-экономических процессах. Техничко-технологические ограничения связаны, в первую очередь, с объективными характеристиками любых технических систем, то есть с принципиальной невозможностью создания абсолютно надежных машин, оборудования, технологий, в каждой технической системе происходят сбои, аварийные ситуации и другие кризисные явления. Организационно-экономические ограничения имеют разнообразный характер от неоптимального соотношения между задействованными финансовыми, материальными и

трудовыми ресурсами до нерационального использования возможностей концентрации, специализации или диверсификации производственно-коммерческой деятельности (на микроуровне), либо нерационального размещения производительных сил в определенном регионе (мезоуровень), либо диспропорции между совокупным спросом и совокупным предложением (на макроуровне).

Больше всего ограничений на развитие антикризисного управления накладывают социально-экономические и социально-политические факторы. Резкое расхождение экономических интересов продавца и покупателя; работодателя и наемного работника; кредитора и заемщика; экспортера и импортера является объективной реальностью современной рыночной экономики, поэтому противоречия интересов может быть только сглажено. Социально-политические ограничения антикризисного управления в определенной мере являются отражением социально-экономических противоречий рыночной экономики, но носят еще более усложненный характер и имеют большие масштабы, так как сторонами конфликтной ситуации становятся социальные классы. Таким образом, умеренно оптимистический подход к управляемости кризисными ситуациями отражает объективно существующие возможности смягчения или даже заблаговременного разрешения кризисных явлений.

Опыт реформирования производственно-экономических отношений в бывших социалистических странах убедительно показывает, что устойчивость функционирования национальной экономики в значительной степени зависит от своевременного выявления дестабилизирующих факторов и решительного использования всего арсенала методов и форм антикризисного управления. Вместе с тем, необходимо констатировать, что именно в странах СНГ, в том числе в Республике Казахстан, прослеживается преобладание реактивных (ситуационных) методов антикризисного управления, в особенности в первый период становления рыночных методов хозяйствования и в настоящее время прослеживается при принятии антикризисной программы Республики Казахстан по выходу из кризисной ситуации. Преимущественное применение методологии реактивного антикризисного управления в странах СНГ многие исследователи пытаются объяснить крайне неблагоприятными объективными условиями. На современном этапе развития экономики Казахстана целесообразно использовать более сбалансированный подход в управлении применяя проактивный (упреждающий) метод антикризисного управления предполагающий тщательный учет, как объективных причин кризисных явлений, так и явных недостатков в организации антикризисного управления, которые в основном носят на сегодня субъективный характер.

Действительно, если при принятии стратегического решения в период становления рыночной экономики были отражены атрибуты проактивной методологии борьбы с кризисными явлениями еще на предварительной стадии. То такой подход обеспечил в свое время реализацию следующих стратегических преимуществ:

- формирование суверенной национальной экономики началось с благоприятных стартовых условий без «финансового груза» международных долговых обязательств;
- отсутствие в первый период рыночных преобразований необходимости выплачивать проценты по старым долгам обеспечивало ускорение реформирования национальной экономики;
- отсутствие внешней задолженности позволило ускорить процесс интеграции в систему международных финансовых институтов, стать членом МВФ и Всемирного банка;
- кредитная история Казахстана как суверенного государства открылась с «чистого листа», что позволило привлекать финансовые ресурсы для формирования национальной экономики на более выгодных условиях;

- нулевое решение по внешней задолженности обеспечило благоприятное условие для формирования многосторонних отношений с развитыми странами, имеющими возможности экспорта капитала;

- отсутствие бремени прежних долгов позволило активизировать процесс привлечения частных иностранных инвестиций, в том числе в реализацию крупных и долгосрочных инвестиционных проектов в реальном секторе казахстанской экономики;

- наиболее важным преимуществом стала реальная возможность смягчения негативных социальных последствий перехода к рыночным отношениям путем бюджетного датирования в течении первого периода становления отраслей социальной инфраструктуры.

В процессе сокращения промышленного производства существенно изменились пропорции между высокотехнологичными отраслями (машиностроение, металлообработка, химия и нефтехимия) и отраслями добывающей промышленности. Фактически самоликвидировались целые подотрасли машиностроения (производство сельхозтехники, сложно-бытовой техники и тд.). Одновременно произошло сокращение всей инфраструктуры, обеспечивающей промышленное производство от ликвидации большей части проектных институтов до резкого сокращения подготовки инженерных кадров и квалифицированных рабочих. Эти негативные тенденции убедительно указывают на неэффективность реактивных методов антикризисного управления. Во многих конкретных случаях использование проактивной методологии антикризисного управления могло бы, значительно смягчить кризисные явления. Это подтверждается положительным опытом отдельных отечественных предприятий, которые сумели сохранить конкурентоспособность выпускаемой продукции.

В предлагаемой структуре рисунка 1 организация проактивного метода управления отражена диалектическая взаимосвязь между концепцией устойчивого социально-экономического развития и методологией проактивного антикризисного управления как органической части целостной идеологии комплексного обеспечения противодействия негативным воздействиям внешней экономической среды. На первой стадии разрабатывается методологическая база антикризисного управления, основанная на постулатах теории устойчивого социально-экономического развития. При этом акцент делается на максимальном выявлении преимуществ проактивных методов борьбы с кризисными явлениями. Вторая стадия охватывает два последовательных блока, увязывающих стратегию и тактику антикризисного управления. На третьей стадии завершается разработкой конкретной программы реализации проактивных антикризисных мероприятий и их практического применения. После проведения антикризисных мероприятий проводится их комплексный анализ и дается оценка их эффективности.

Целостность антикризисного управления обеспечивается четким взаимодействием всех управленческих подразделений (или органов государственного управления на макроэкономическом уровне) в ходе разработки и реализации антикризисных программ. Исходным пунктом является создание научно-методологической базы антикризисного управления. С нашей точки зрения, наиболее адекватной стратегическим целям проактивного антикризисного управления является теория устойчивого развития, сущность которой непосредственно отражает возможность и необходимость предвидения кризисных явлений, активное противодействие кризисным ситуациям, в первую очередь, с применением профилактических и упреждающих методов, а по возможности, искоренение отдельных причин возникновения кризисов.

ТАБЛИЦА

Применение проактивной методологии антикризисного управления полностью не отрицает ситуационного подхода, но устанавливает достаточно жесткие ограничения на попытки спонтанного использования каких-либо возможностей высокотрейбильной производственно-коммерческой деятельности, если получение повышенной прибыли прямо связано с существенными коммерческими рисками. Естественно, могут быть отдельные исключения (проведение венчурных операций), но это должно быть именно тщательно обоснованные единичные мероприятия, которые не затрагивают сущность общей стратегии устойчивого долгосрочного развития.

Антикризисное управление тесно связано с долгосрочным стратегическим планированием, на макроэкономическом уровне это означает, что профилактика кризисных явлений в значительной степени зависит от обоснованности стратегических приоритетов. Как хорошо известно, основным долгосрочным приоритетом Казахстана является построение высокоиндустриального общества, базирующегося на социально-ориентированной рыночной экономике.

Устойчивость национальной экономики будет во многом предопределяться качеством преобразования производительных сил, в первую очередь производственного потенциала реального сектора экономики. Механическое наращивание объемов производства не может гарантировать бескризисного развития. Этот тезис находит подтверждение в исследовании отечественного экономиста Ф.М. Днишева где он отмечает, что «для Казахстана предпочтительнее не столько простое наращивание производственного потенциала, сколько технологическая реконструкция и радикальное обновление на этой базе производительных сил. В противном случае неизбежно продолжение ресурсорасточительного развития, которое породит новое препятствие экономическому росту». Из приведенной цитаты непосредственно следует прямая взаимосвязь между стратегией инновационной деятельности и упреждением серьезных кризисных явлений.

В странах, имеющих обширную территорию, к которой относится Казахстан, приоритетное значение борьбы с кризисными явлениями, связанными с диспропорциями и территориальной организации производственной и коммерческой деятельности. Даже высокоразвитые страны с устойчивой рыночной экономикой сталкиваются с отдельными кризисными проявлениями, которые возникают из-за нерационального размещения производительных сил, неэквивалентного обмена в межрегиональной торговле, низкой конкурентоспособностью регионов с бедными природными ресурсами или имеющих невыгодное экономико-географическое положение. Для Казахстана характерны существенные объективные различия регионов по природно-климатическим показателям, запасам полезных ископаемых, плотности населения, удаленности от основных транспортных магистралей, рынков сбыта произведенной продукции. Вместе с тем, резкие различия регионов Казахстана по основным социально-экономическим показателям в значительной степени являются следствием пассивной региональной экономической политики в сложных период трансформации производственно-экономических отношений. В результате в Казахстане произошло наложение объективных причин более низкой конкурентоспособности отдельных регионов (имевших относительно низкий уровень развития производительных сил) с субъективными факторами малоэффективной экономической политики.

Анализируя процесс резкого размежевания регионов Казахстана, можно констатировать, что возникновение депрессивных регионов в значительной степени является следствием пассивного противодействия кризисным факторам, которые в наибольшей степени повлияли на конкурентоспособность относительно менее развитых регионов. Высокий уровень безработицы на селе крайне негативно влияет на развитие рыночных отношений сельских регионов, вследствие чего снижается покупательская

способность и влияет в целом на развитие производства в особенности среднего и малого бизнеса. Возникает эффект замкнутого круга: снижение объемов потребления ведет к сокращению производства. Что, в свою очередь, ведет к уменьшению занятости и дальнейшему снижению покупательской способности населения. Естественно, для проведения сильной региональной антикризисной экономической политики необходимо перейти от борьбы с последствиями кризисных явлений к активному применению упреждающих мер антикризисного управления.

Развитие региональной экономики при всех территориальных различиях, свойственных государствам с обширной территорией, тем не менее, в значительной степени предопределяется экономической политикой государства на общенациональном уровне. В связи с этим, уместно подчеркнуть, что Казахстан не является федеративным государством, поэтому различие между регионами сводится к объективной дифференциации, связанной с природоклиматическими факторами, с насыщенностью территории природными ресурсами, с демографическими и социально-культурными различиями.

Выводы

Антикризисное управление на региональном уровне во многом зависит от борьбы с кризисными явлениями в общенациональном масштабе. Вместе с тем, необходимо провести четкое разграничение антикризисного управления на различных уровнях национальной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Днишев Ф.М. Развитие национальных производительных сил. Т. 1, Алматы, 2001, 326 с.

ББК 65.050.2.

Балқияұлы Нуридін – э.ғ.к., профессор (Алматы ҚазККА)

ӨНІРДІҢ ДАМУЫ – ЕЛДІҢ ДАМУЫ

Нарықтық жүйедегі мемлекеттің даму барысында аймақтардың және олардың билік ететін органдарының ролі арта түседі. Оның негізгі себептері: өмірдің әлеуметтік жағы және адам факторының басым рол атқаруы, аймақтардың өзара байланыстарының ұлғаюы; еңбек қорлары жылжымалылығының күшейе түсуі; аймақтардың өндіріс құрылымы мен инфрақұрылымының күрделене түсуі; территориялық еңбек бөлінісі әрі оның тереңдей түсуі мен халықаралық маңызының артуы;

Аймақтық саясаттың негізгі көрсеткіші болып өндірушілер мен тұтынушылардың экономикалық бостандығы мен шығармашылық іскерлігі болып табылады. Өзін – өзі басқарудың нәтижесі нақтылы территориядағы тұрғындардың мұқтажын қамтамасыз ету деңгейі және сол өндіріс ұттық табысқа қосқан үлесі.

Осы көзқарастар негізінде Ақтөбе облысының экономикалық көрсеткіштерін талдап көрейік. Мемлекет басшысының өткен жылы Қазақстан халқына арнаған «Дағдарыстан-жанау мен дамуға» жолдауында белгіленген міндеттерге сәйкес облыстық 2009 жылғы әлеуметтік – экономикалық дамуының негізгі бағыттары етіп, жұмыспен қамтуды қамтамасыз ету, жұмыссыздық деңгейінің өсуіне жол бермеу, инфляциялық процестерін тежеу, экономикалық өсімге қол жеткізу, дағдарыстан кейінгі тұрақты даму үшін жағдай жасауды мақсат етіп, жұмыс жүргізген, экономиканы «қолмен басқару» негізіне сәйкес жастарды орындауға бақылау мақсатында экономиканы тұрақтандыру мен әлеуметтік