

- 4 Головкин Б.Н. Наркотикосодержащие растения: распространение, действие, социальная опасность: Пособие (Б-ка работника криминальной милиции). М., - 2000. - С. 46.
- 5 Трофимец А.М. Общая характеристика наркоситуации в мире // Наркоконтроль - 2006 - № 1. - С. 8-31.
- 6 Трофимец А.М. Общая характеристика наркоситуации в мире // Наркоконтроль - 2006 - № 1. - С. 8-31.
- 7 Емельянов Т. Анатомия всемирной наркоимперии // РФ сегодня. - 2002 - N 13. - С. 54-61.
- 8 Всемирный атлас наркотиков. Лаборатория геополитики наркотиков. М., - 1999. - С. 40.
- 9 Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2002 год // Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк. - 2003. - С. 2.
- 10 Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по безопасности, председателя Комиссии Государственной Думы по борьбе с коррупцией Н.Д. Ковалева // Незаконный оборот наркотиков - угроза национальной безопасности и целостности России. Материалы парламентских слушаний. 26 октября 2001 года. М., - 2002. - С. 12 - 13.
- 11 Глобализация наркобизнеса: угрозы для России и других стран с переходной экономикой / Отв. ред. проф. А.Н. Глинкин. М., - 1999. - С. 22 - 23.
- 12 Информационный бюллетень НЦБ Интерпола в РФ. - 1995 - N 14. - С. 59.

ИННОВАЦИИ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

УДК 348.147:624

Клименко Ирина Сергеевна – к.т.н, доцент, руководитель центра инновационных технологий, (г. Костанай, КИНЭУ им. М. Дулатова)

КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ: МНОГОАСПЕКТНЫЙ ХАРАКТЕР ПРОБЛЕМЫ И НЕКОТОРЫЕ СПОСОБЫ ЕЕ РЕШЕНИЯ

Что такое качество?

Формирование системных принципов управления качеством подготовки специалистов необходимо начать с определения понятия «качество», так как, несмотря на повсеместное применение этого термина в организационно-методических и научных публикациях по проблемам высшей школы, единообразие и согласованность мнений в толковании данного термина пока отсутствуют.

Ниже приведены некоторые из найденных в процессе исследования определений термина «качество»:

– качество есть существенная определенность предмета, в силу которой он является данным, а не иным предметом и отличается от других предметов. Качество предмета, как правило, не сводится к отдельным его свойствам. Оно связано с предметом как целым, охватывает его полностью и неотделимо от него. Поэтому понятие качества связывается с бытием предмета. Предмет не может, оставаясь самим собой, потерять свое качество. [1]);

– качество образования – это системная методологическая категория, отражающая степень соответствия результата образования поставленной цели; это совокупность взаимосвязанных и взаимоподчинённых свойств объекта, т.е. иерархия свойств, характеристик и показателей состояния того объекта, который подлежит анализу и оценке. При этом каждый его показатель должен иметь не только качественную, но и количественную характеристику, чтобы можно было измерять, прибегая к баллам,

оценкам, процентам, уровням, коэффициентам» целесообразно с точки зрения функционально-кибернетического подхода [2];

– качество - это характеристика, которая полностью определяется требованиями потребителя [3].

Концепции управления качеством формировались под влиянием двух противоречивых факторов:

- необходимость повышения эффективности производства;
- необходимость повышения качества товара, продукта, услуги.

Методология и технологии обеспечения качества прошли несколько этапов в своем развитии: от эвристических методов, использующих сравнительный анализ требуемых характеристик, фактических свойств объекта, отбраковки некачественных изделий и т.п. до методов научного управления качеством, обеспечивающих управление процессами и планирование качества.

Многоаспектный характер категории «качество»

В системе высшего профессионального образования термин качество образования в настоящее время используется в узком смысле; как правило, под термином «качество» понимается выраженное в процентах к общему числу студентов количество студентов, обучающихся на «хорошо» и «отлично». В то же время качество образовательной деятельности - это соответствие образовательной деятельности упорядоченной совокупности требований участвующих в ней заинтересованных сторон и обеспечивающее достижение ее стратегических целей.

К числу заинтересованных сторон в деятельности организаций образования относятся:

- государственные органы управления образованием (и другие государственные регулирующие органы), утверждающие и контролирующие образовательные стандарты, а также условия организации и ведения образовательной деятельности;
- учредители, финансирующие деятельность негосударственных образовательных организаций;
- обучающиеся – конечные потребители образовательных услуг и их работодатели (настоящие или потенциальные);
- профессорско-преподавательский состав вузов – носитель уникальных компетенций данной организации в области научных исследований и преподавания.

Такое количество участников образовательного процесса требует рассматривать различные аспекты качества образования: дескриптивный; нормативный; конструктивный; информационный; инновационный.

Дескриптивный аспект качества подготовки специалистов позволяет дать описание предметной области, то есть по сути определить объект оценивания, цели и задачи процедуры оценивания, субъект – объектные отношения в системе оценивания.

Дескриптивный аспект в настоящее время наименее определенная сторона системы управления качеством подготовки специалистов. Так, если по вопросу методов и способов измерения качества проводятся симпозиумы и конференции, то на вопросы «зачем оценивать качество образования и кто это должен делать?» единого мнения не существует. Очевидно, что оценка качества должна выполняться:

- с целью защиты общества от некавалифицированных специалистов;
- с целью экономии средств, которые общество тратит на образование;
- для обеспечения прав человека на образование, соответствующего нормам и стандартам.

Описательный аспект системы оценки качества образования предполагает также определение меры соответствия полученного образования принятым в обществе нормам и стандартам. Такой подход к оценке качества подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием стал основой так называемого компетентностного подхода к образованию: считается, что образование качественное, если оно соответствует требованиям практики.

Еще более сложным предоставляется определение состава компетентных экспертов по определению качества образования. Очевидно, что работодатели, налогоплательщики, обучаемые подходят к оценке качества с различными критериями. Более того, существует мнение, что качество подготовки специалистов - это характеристика, которая полностью определяется требованиями потребителя.

При таком подходе к оценке качества понятия нормы и соответствия норме теряет смысл, то есть качество из объективного показателя становится субъективной оценкой, которая полностью зависит от системы предпочтений и уровня образования эксперта.

Более того, в современной системе образования РК образование рассматривается, как образовательная услуга. Таким образом, если рассматривать процесс образования, как технологический процесс производства определенного вида продукции (профессионал высокой квалификации), то, распространяя аналогию на весь технологический процесс очевидно, что абитуриенты - это исходный материал, вузы со всей их структурой и системой - это производители продукции; МОН РК - это надзорный орган, осуществляющий функции планирования, организации, управления и контроля за процессом образования; предприятия, учреждения, организации и др. работодатели - это потребители конечного продукта. Каждый из элементов этой схемы имеет свою систему предпочтений и требований к качеству подготовки специалистов. При определении термина «качество образования» целесообразно дать описание предпочтений каждого из участников образовательного процесса.

Вывод: В общем случае под термином «качество» в дескриптивном аспекте предлагается понимать степень соответствия норме процесса образования и его результатов.

Конструктивный аспект качества образования предполагает наличие системы измерения и оценки качества, а также системы мониторинга. Разрабатывая систему измерения и оценки качества необходимо определять способы и методы измерения качества, конструировать критерии оценки качества (кто и как оценивает?).

Оценка качества образования ведется по нескольким направлениям:

- международный уровень (аккредитация);
- государственный уровень (независимая экспертиза, аттестации и аккредитации);
- внутривузовская система менеджмента качества;
- оценка потребителей: работодателей (рейтинг вузов и их выпускников), студентов.

Несмотря на то, что механизмы оценивания различны на каждом уровне, системный подход к проблеме оценки дает возможность использовать при выборе или разработке методов единую методологическую основу.

Рассматривая образование не только как процесс передачи знаний, умений и навыков, но и как процесс формирования профессионала в качестве критериальной оценки предлагаются следующие характеристики:

- соответствие нормам и стандартам самого процесса образования: качество государственных образовательных стандартов и учебно-методических комплексов дисциплин (УМКД) и материально-технической базы; качество профессорско-преподавательского состава (ППС), принимающего участие в процессе образования;

качество абитуриентов и студентов: их способность к саморазвитию, профессиональной деятельности и обучению; качество технологий обучения (современные методики);

- соответствие нормам и стандартам результата образования: интегральный критерий качества профессионального образования можно определить как уровень способности человека к самореализации в трудовой деятельности; этот интегральный критерий будет определяться, как синтез профессионального уровня, уровня способности к саморазвитию и инновационный уровень.

- соответствие результата требованиям обучаемого: способность обучаемого к трудовой деятельности, обеспечение возможности карьерного роста, обеспечение соответствующего уровня жизни и т.п.

- соответствие требованиям общества: уровень общей культуры специалиста, его нравственное и физическое здоровье и т.п.

- соответствие требованиям работодателя :способность выполнять поставленные задачи на соответствующем профессиональном уровне.

Для оценки качества образования методом экспертных оценок автором применялся метод активного социологического тестирования, анализа и контроля.

Нормативный аспект: создание нормативной базы оценки качества подготовки специалистов и технологий повышения качества. Нормативный аспект качества предполагает формирование нормы (эталона) качества образования, а также определение таких технологий реализации образовательного процесса, которые позволят выполнить эту норму. Для определения нормы (эталона) предлагается выделить группу показателей, которые *отражают* процесс подготовки специалистов и конечный результат: Качество ГОСО; Качество учебных программ; Качество методических материалов; Качество ППС; Качество технологий обучения; Способность выпускника вуза к профессиональной деятельности; Соответствие выпускника вуза требованиям работодателя; Соответствие выпускника вуза требованиям общества. Очевидно, что самым сложным при формировании системы оценивания качества подготовки специалистов по данным интегральным показателям будет определение эталона, поэтому использование такого способа возможно только в совокупности с другими методиками.

Информационный аспект проблемы качества состоит в том, что при оценке образовательной деятельности вуза образовательное учреждение рассматривается, как сложная динамическая система, в которой на результаты деятельности существенное влияние оказывают внутренние информационные потоки и информация, поступающая из внешней среды.

Информационный аспект позволяет определить конструктивные и функциональные составляющие образовательного процесса, направление информационных потоков и их взаимодействие, как внутри системы, так и во взаимосвязи с внешней средой.

Выделяются несколько информационных потоков внутри образовательного процесса:

- передача информации от преподавателя к студенту;
- преобразование информации студентом, то есть формирование знаний, умений и навыков;
- передача информации от студента к преподавателю;
- обработка информации и адекватная оценка знаний.

Кроме этого, существуют информационные потоки со стороны внешней среды, которые по характеру разделяются на общеметодологические и технико-технологические.

К первой группе относятся: сведения о нормах и правилах оценки качества, действующих в стране и за рубежом, данные о комплексных оценках вузов и т.д.

Технико-технологическая информация, поступающая из внешней среды, содержит сведения о новых технологиях обучения, оценке эффективности новых методологических подходов к практике преподавания и т.п.

Информационный аспект качества подготовки специалистов имеет определенное значение для мотивации вузов к качественной работе и внедрение в систему управления качеством современных теоретически и методологических подходов.

Инновационный аспект качества подготовки специалистов. Проблема оценки качества деятельности вузов стала причиной создания множества различных систем оценки. Инновационный аспект проблемы состоит в том, что при разработке адекватных оценочных механизмов необходимо применять известные методологические и теоретические подходы для решения новых задач. Так, использование методов игрового социального имитационного моделирования в практике образовательного процесса позволяет повысить качество подготовки специалистов в рамках вузовских и послевузовских образовательных программ. В то же время, к системе управления качеством образования на современном этапе развития общества необходим системный научный подход. Эвристика и поиски отдельных преподавателей и даже вузов не смогут изменить отношение к качеству подготовки специалистов, а позиционирование образования, как услуги не даст возможности реализовать повышение качества в соответствии с миссией высшего образования.

Что дает перенос технологии управления качеством бизнес-процессов на образовательную деятельность?

Особенность образовательного учреждения заложена в природе системы высшего профессионального образования, так как в вузах реализована профессиональная модель организации, основными признаками которой являются:

- наличие в организации большого (преобладающего) числа людей с высоким уровнем образования, занимающихся одинаковым видом деятельности (конструкторы, исследователи, преподаватели вуза и т.п.)

- сложность оценки качества работы каждого сотрудника;
- использование в процедуре оценки норм профессиональной этики;
- двойственная роль руководителя организации: необходимость совмещения профессиональных обязанностей и функций администратора.

Очевидно, что высшая школа, будучи реализована по профессиональной модели, требует особого внимания к критериям оценки качества процесса образования и результата; для эффективного управления образовательным процессом по технологии, заимствованной в управлении бизнес-процессами, необходимо однозначно определить, кто является потребителем результатов образования. Кроме того, необходимо введение интегральных критериев оценки качества процесса подготовки и конечного результата.

Так, рассматривая студента, как потребителя образовательной услуги, целесообразно оценивать качество подготовки специалиста по следующим интегральным критериям:

- способность к обучению и самообразованию с целью приобретения профессиональных знаний, умений и навыков;
- способность осуществлять профессиональную деятельность.

В случае, если потребителем конечного продукта системы высшего образования считать работодателя, качество подготовки специалиста целесообразно определять по следующим критериям:

- способность выпускника вуза осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с запросами работодателя;

- способность к обучению и самообразованию с целью повышения профессионального уровня;

Рассматривая общество, как потребителя услуг, оказываемых вузами, качество конечного продукта определяется следующими показателями:

- затраты на подготовку специалиста;
- соответствие уровня подготовки специалиста нормам и стандартам, действующим в обществе.

Очевидно, что введение интегральных критериев оценки качества требует детальной проработки каждого критерия.

Так, способность осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с запросами работодателя невозможно оценить реально на этапе обучения профессии, как правило, способность (или неспособность) проявляется на конкретном рабочем месте при выполнении определенных функций и должностных обязанностей. Более того, практика показывает, что профессиональные задачи можно разделить на три вида:

- задачи, требующие четкого исполнения инструкций и работы по заранее известному, достаточно жесткому алгоритму, в которых инициативность и творческое начало исполнителя не только не приветствуется, но и противопоказаны;
- задачи, предоставляющие определенную степень свободы исполнителям для решения многовариантных задач;
- творческие задачи, требующие эвристического подхода к проблеме, способности исполнителя к поиску нестандартных решений и средств их реализации.

Очевидно, что подготовка профессионалов для решения задач разных видов предполагает различные подходы к процессу обучения, но результаты возможно оценивать по единой системе критериев.

Высшее профессиональное образование, как правило, ориентируется в своей деятельности на потребности общества и/или отдельных отраслей, используя достижения фундаментальных и прикладных наук. Именно поэтому в профессиональной классической системе образования потребности обучаемых (перечень дисциплин, глубина и широта их изучения, способность обучаемых к решению профессиональных задач и т.п.) определяются вузом на основе норм и стандартов, существующих в государстве и без учета предпочтений потребителя образовательной услуги, в данном случае студента. В соответствии с новой системой формирования образовательных траекторий студент должен до начала обучения выбрать те дисциплины, которые он будет изучать. Фактически, потребителю предлагается услуга, назначение которой им неосознанно. Анализ и проведенные исследования показывают [4,5]; что при попытке копирования в систему управления качеством образования принципов и технологий, заимствованных из бизнеса появляются проблемы:

1. Отсутствует четкое определение терминов: поставщик, потребитель. Так, для решения одних и тех же задач управления качеством под термином «поставщик» можно понимать школы и средние специальные учебные заведения (ссузы), которые готовят абитуриентов, а можно в этот термин вкладывать иной смысл: преподаватель и вуз, как поставщик услуг и т.д. Отсутствие четкой терминологии не позволяет провести однозначное формирование модели управления качеством специалистов.

2. Отсутствует система целеполагания как для поставщиков, так и для потребителей.

3. Необходимо формирование четко отлаженной цепочки: «поставщик-потребитель», «сырье - готовый продукт»

Выводы:

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о необходимости формирования специальной теории управления качеством образования, в основе которой лежит система понятий и категорий, отражающих специфику данной предметной области, а

потребителями конечного результата образовательного процесса являются работодатель, общество и студенты.

Следовательно, перенос концепций управления качеством из экономики и бизнеса на систему образования вообще и высшего профессионального образования в частности не дает адекватных результатов. Предлагается для повышения качества подготовки специалистов формировать систему управления качеством, в основе которой лежит системный подход, методология проблемно ориентированного управления и инновационные технологии [6].

ЛИТЕРАТУРА

1. Философский энциклопедический словарь /Под ред. С.С.Аверинцев, Э.А.Араб-Оглы и др. М., Сов.энциклопедия, 1989, 815 с.
2. Максимова Н.С. Управление качеством на базе стандартов ИСО 9000:2000. С-Пб., Питер, 2002, 272 с.
3. E. Deming. Out of the Crisis. Cambridge University Press, 1986, 231 p.
4. Клименко И.С. Проблемно ориентированная система управления качеством подготовки специалистов: модели и алгоритмы /Сб. мат-в межд. науч.-практ. конф. "Современные Проблемы качества подготовки специалистов", С-Пб., 2009, 168 с.
5. Клименко И.С. Процессный и компетентностный подход в высшей школе: аргументы «за» и «против» // Костанай, Вестник науки КСТУ, 2008, 267 с.
6. Клименко И.С. К вопросу о проблемно ориентированной системе управления качеством образования /Сб. Научные труды СПб академии акмеологии. С-Пб., 2008, 215 с.

УДК 800: 372.8

Габдеева Гульшара Таскалиевна - преподаватель (Алматы, КазАТК)

Самсакова РайханАхатовна – ст. преподаватель (Алматы, КазАТК)

ПРОБЛЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ НЕЯЗЫКОВОГО ПРОФИЛЯ

Как отмечается в государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по иностранному языку, в настоящее время расширение и качественное изменение характера международных связей государства, интернационализаций всех сфер общественной жизни делают иностранный язык реально востребованным в практической и интеллектуальной деятельности человека. Именно поэтому подготовка высококвалифицированных специалистов, хорошо владеющих иностранным языком, является социальным заказом общества. Это ставит нас перед необходимостью разработки рациональной модели организации процесса обучения студентов неязыковых специальностей иностранному языку.

В зарубежной и отечественной науке исследования путей повышения эффективности обучения молодежи иностранным языкам осуществлялось на протяжении всего процесса становления и развития системы образования. Значительный вклад в разработку методологических основ процесса обучения иностранному языку внесли психологи: Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Л.С. Рубинштейн, П.Я. Гальперин, дидакты: Ю.К. Бабанский, Б.П. Есипов, И.Я. Лернер и т.д.

Языковая проблема – один из наиболее мощных факторов, препятствующих современным интеграционным процессам. Задача существенного повышения эффективности изучения иностранных языков вышла далеко за рамки педагогики и